

- permesso di costruire, dell'eventuale concessione/permesso in sanatoria, o dichiarare che la costruzione è iniziata prima del 1° settembre 1967; accertare la regolarità edilizia ed urbanistica del bene, indicando l'eventuale sanabilità degli abusi ed i relativi costi per la sanatoria medesima;
- 8) indicazione di eventuali vincoli artistici, storici, alberghieri, di finiture di particolare pregio o di carattere ornamentale;
 - 9) stimare il valore dell'immobile con indicazione del criterio (o dei criteri) di stima usato (o usati);
 - 10) delineare lo stato di possesso degli immobili, precisando se gli stessi sono occupati dal debitore o da terzi e, in tale ultimo caso, a quale titolo i terzi occupano gli immobili medesimi, ove gli immobili siano occupati in base ad un contratto di fitto o locazione, verificare la data di registrazione o la scadenza del contratto, la data di scadenza per l'eventuale disdetta, l'eventuale data di rilascio fissata o lo stato della causa eventualmente in corso per il rilascio;
 - 11) nel caso si tratti di quota indivisa, fornire altresì la valutazione della sola quota, precisare infine se il bene risulti comodamente divisibile, identificando, in caso affermativo, la suddivisione;
 - 12) Il G.E. consente all'esperto di avvalersi dell'opera di un collaboratore di sua fiducia, ove peraltro assolutamente indispensabile, per le misurazioni ovvero operazioni materiali, ad eseguire o a fare eseguire indagini tecniche assolutamente indispensabili presso strutture od enti pubblici;
 - 13) verificare la possibilità di vendere uno o più lotti, in caso affermativo indicare i vari lotti;
 - 14) nel caso di immobile non accatastrato, riportare i dati del terreno;
 - 15) depositare, oltre all'originale dell'elaborato, una copia semplice e una copia in supporto informatico (in formato Win-word); trasmettere copia della relazione ai creditori.

Di seguito, si relaziona alla S.V. Ill.ma ciò che è avvenuto dalla data di Giuramento e quanto svolto dallo scrivente.

Acquisite le nozioni di merito attraverso lo studio degli atti di causa, previo avviso nei modi e termini di legge alle parti coinvolte, ho proceduto alle ore 9:30 del 30/07/2016 all'inizio delle operazioni peritali, recandomi alla Via Sibari n° 88 del Comune di Cassano allo Jonio, località Lauropoli, dov'è sito l'immobile oggetto di causa.

In tale giorno e all'ora fissata, con la scorta dei titoli e dell'attrezzatura in mio possesso e coadiuvato dal mio assistente Geom. Antonio Martini, mi sono recato alla suddetta località. Una volta giunti, si è proceduto all'individuazione dei fabbricati indicati nell'atto di pignoramento a mezzo delle carte catastali in possesso dello scrivente, richieste all'Agenzia delle Entrate - Catasto Terreni e Fabbricati -, in quanto il Comune

presenza o meno del Sig. [redacted] e in particolare che, non occorre la sua presenza ma che poteva essere rappresentato da un suo familiare e/o delegato.

La Sig.ra [redacted] rispondeva, a mezzo e-mail, nel modo seguente:

“Egregio Geometra, sono costernata, ma prima del 21/02/2017 sono impossibilitata ad essere in Calabria, se gentilmente fissa un altro appuntamento sarò presente io per mio padre”.

A questo punto il sottoscritto, avendo effettuato n. 5 sopralluoghi, per come sopra descritti e comunicati all'Ill.mo Sig. Giudice, dalla richiesta di proroga in data 18/02/2017 ha fissato due ulteriori sopralluoghi per i giorni 18/03/17 e 06/04/17, per come da verbali allegati.

Nel contempo, si portava a conoscenza dell'Ill.mo Sig. Giudice che dall'Udienza del 21/02/2017, l'Avv. [redacted] non ha risposto a nessuno degli inviti di sopralluogo che lo scrivente ha inviato, discorso analogo per il Sig. [redacted], l'ultima comunicazione del 28/03/2017 è stata restituita dall'ufficio postale al mittente “PER COMPIUTA GIACENZA”.

Dopo aver comunicato tale situazione all'Ill.mo Sig. Giudice dell'esecuzione Dott.ssa Elvezia Antonella Cordasco, la Stessa ha nominato in data 19/09/2017 Custode Giudiziario dei beni di cui alla predetta procedura esecutiva n. 134/08 RGE, la Dott.ssa Francesco Rizzo da Rossano, con comunicazione effettuata allo scrivente in data 21/09/17.

Successivamente, per dare seguito agli incarichi ricevuti, la Dott.ssa F.sca Rizzo concordava con il sottoscritto la data di sopralluogo da effettuare agli immobili di cui alla predetta proc. [redacted] per giorno 05/12/2017 alle ore 15:00.

Nel predetto giorno ed ora, lo scrivente si è recato in Cassano allo Jonio alla Località Lauropoli, Via Sibari nn. 88/90/92/94.

Qui era presente la Dott.ssa F.sca Rizzo, Custode Giudiziario, mentre delle parti in causa nessuna era presente; le operazioni peritali sono consistite in una ricognizione dei luoghi e nella visione esterna del fabbricato. [redacted]

Da una verifica della casella e-mail effettuata alle ore 15:30 a mezzo telefonino dello scrivente, emerge che la [redacted]

ha inviato e-mails sia al Custode Giudiziario che al sottoscritto in data 05/12/2017 ore 11:19 (si fa notare che trattasi del giorno di sopralluogo previsto alle ore 15:00), con le quali chiedeva di rinviare il sopralluogo in quanto impossibilitata a presenziarlo. Motivo dell'impossibilità [redacted]

[redacted] presso il [redacted] pertanto la Stessa richiedeva nuova data per effettuare sopralluogo agli immobili.

La Dott.ssa F.sca Rizzo, preso atto di tale comunicazione, redigeva verbale di sopralluogo che veniva firmato dalla Stessa e dal sottoscritto.

A seguito di tale notizia, la Dott.ssa F.sca Rizzo, Cust. Giud., fissava ulteriore data e ora per effettuare sopralluogo agli immobili a giorno 15/12/2017 ore 15:00.

All'ora e giorno stabiliti, lo scrivente si è recato in Cassano allo Ionio, località Lauropoli, Via Sibari nn. 88/90/92/94. Qui si è avuta la presenza della Dott.ssa F.sca Rizzo, Cust. Giud., mentre nessuna delle parti in causa era presente. La Dott.ssa F.sca Rizzo, preso atto dell' assenza della [redacted] redigeva il verbale di sopralluogo che veniva firmato dalla Stessa e dal sottoscritto CTU.

Successivamente la Dott.ssa F.sca Rizzo, Cust. Giud., ha contattato telefonicamente la [redacted] concordato un nuovo appuntamento atto ad effettuare sopralluogo interno agli immobili, per giorno 25/01/2018 ore 15:00.

Ne [redacted] giorno e ora, lo scrivente si è recato con [redacted] assistente Geom. Martini Antonio in Cassano allo Ionio, località Lauropoli, Via Sibari nn. 88 [redacted]

Qui si è avuta la presenza del Custode Giudiziario Dott.ssa F.sca Rizzo e [redacted]

Una volta che il Custode Giudiziario Dott.ssa F.sca Rizzo ha fatto conoscere la natura del proprio mandato, mediante fedele lettura dei quesiti posti dall'Ill.mo Sig. Giudice, così come compiuto dal sottoscritto CTU, ho intrapreso le misurazioni dell'intero fabbricato ovvero: del locale commerciale a piano terra; dell'abitazione a primo piano, che risulta completa e rifinita; del secondo piano, allo stato attuale in corso di costruzione, con la sola tamponatura esterna, struttura in c.a con intonaco esterno e privo di ogni altra rifinitura; del terzo piano, soffitta a sottotegole.

Inoltre si è effettuata la documentazione fotografica interna a tutti i piani.

Dopo di ciò, il Custode Giudiziario Dott.ssa F.sca Rizzo ha redatto il verbale di Sopralluogo che veniva firmato da tutti i presenti.

Premesso quanto sopra, il sottoscritto CTU espone di seguito le proprie considerazioni.

RELAZIONE DI CONSULENZA TECNICA

BENI OGGETTO DI PIGNORAMENTO

N.C.E.U. COMUNE DI CASSANO ALLO IONIO

- locale posto a piano terra, della consistenza catastale di mq 161, censito al catasto fabbricati al Foglio 37, Mappale 26 [redacted] R.C. 2411.34 €;
- locale posto a piano terra, della consistenza catastale di mq 254, censito al catasto fabbricati al Foglio 37, Mappale 263, Sub 2 graffato in Mappale 368 Sub 1, Categ. C/1, Cl. 2, R.C. 3804.22 €;
- appartamento posto al primo piano, composto di 6,5 vani catastali, censito al [redacted] catastato fabbricati al Foglio 37, Mappale 263, Sub 3, Categ A/3, Cl. 3, RC 382.69 €.

Considerando tutte le adiacenze, pertinenze, eventuali costruzioni, ampliamento, sopraelevazioni

RISPOSTA QUESITI N. 1 - N. 2 - N. 3 - N. 4 - N. 5 - N. 6 - N. 8

BENI PER QUANTO RIPORTATI IN CATASTO

Il suddetto fabbricato è riportato in catasto al Foglio di mappa 37 del Comune di Cassano all'Jonio, alla Via Sibari n. 88 ingresso per il piano primo e secondo in corso di costruzione, medesima Via ma n. 90 n. 92 n. 94 ingresso locale commerciale, in ditta:

- [REDACTED] TO A CASSANO ALLO IONIO IL [REDACTED] -

COMPRORIETARIO;

- [REDACTED] A CASSANO ALLO IONIO IL [REDACTED] -

COMPRORIETARIA;

Nello specifico:

- Foglio 37, Part.lla 263, Sub. 3, Zona censuaria 2, Categ. A/3, Cl. 3, Consistenza 6.5 vani, Superficie catastale mq 196 totale, escluse aree scoperte mq 191, R.C. 382.69 €, Via Sibari Piano Primo, Variazione del 09/11/2015 inserimento in visura dei dati di superficie;
- Foglio 37, Part.lla 263, Sub. 4, in corso di costruzione, Via Sibari Piano Secondo, Variazione toponomastica del 24/09/2014 prot.llo CS0166212 in atti dal 24/09/2014 (variazione toponomastica n. 36201.1/2014);
- Foglio 37, Part.lla 263, Sub. 1, Zona censuaria 2, Categ C/1, Cl. 2, Consistenza mq 161, Superficie catastale mq 193, R.C. 2411.34 €, Via Sibari Piano terra, Variazione del 09/11/2015 inserimento in visura dei dati di superficie.
- Foglio 37, Part.lla 263, Sub. 2 graffata alla 368 Sub. 1, Zona censuaria 2, Categ C/1, Cl. 2, Consistenza mq 254, Superficie catastale 252 mq, R.C. 3804.22 €, Via Sibari, Piano Terra, Variazione del 09/11/2015 inserimento in visura dei dati di superficie;

con annotazione: "dati derivanti da voltura d'ufficio del 20/04/2000 prot.llo n. 00041355 in atti dal 20/04/2000 reg. sede RET.IND.ERR.ACCAT. EXP,TAT4589(N.70.1/2000)".

L'area di sedime del fabbricato è pervenuta ai sopra citati Signori in forza di n. 3 atti di compravendita tutti a rogito Notaio Ludovico Placco:

- 1) il primo in data 11/10/1969 con rep. n. 10336, n. 1320 di raccolta, reg.to a Cassano allo Jonio il 29/10/1969 al n. 613, trascritto a Cosenza il 20/11/1969 n. 18052 e n. 144118 dove [REDACTED] acquistava un suolo edificatorio distinto al Foglio 37, Part.lla 3, Sub. e, mq 250, R.D. £ 22, R.A. £ 2, nel quale viene specificata la forma del terreno venduto: metri 12 e cm 50 x metri 20 ed è ubicato lungo la strada provinciale Lauropoli - Sibari con la quale confina a Nord-Est;
- 2) il secondo in data 07/01/1970 rep. n. 11727, n. 1429 di raccolta, reg.to a Cassano allo Jonio il 27/01/1970 al n. 35, con il quale il solo [REDACTED] accetta e compra un suolo edificatorio di mq 80, a misura e non a corpo, in agro di Cassano allo Jonio, C.da Capolanza, riportato in catasto alla partita n. 492/3689 e distinto sul tipo di frazionamento redatto dai Geomm. Vuoto Antonio e Bernardo

- Foglio 37, Part.IIa 263, Sub. 4, piano secondo, in corso di costruzione;
- Foglio 37, Part.IIa 263, Sub. 1, piano terra, C/1, negozio;
- foglio 37, Part.IIa 263, Sub. 2, piano terra, C/1, negozio graffato con il mappale 368 Sub. 1;

in ditta a:

- Sig.ra [redacted] nata a [redacted] [redacted]
- Sig. [redacted]

In realtà, dall'attenta lettura degli atti pubblici, così come sopra descritti, il solo Sig. [redacted] acquistato mq. 250 di terreno edificatorio nell'anno 1969 e mq. [redacted] di terreno edificatorio nell'anno 1970, successivamente nell'anno 1974 altro [redacted] di terreno di mq. 330, confinante con il terreno per come sopra citato, **congiuntamente al proprio coniuge** [redacted]

Pertanto la ditta catastale del fabbricato come sopra descritta non è esatta, poiché la parte di fabbricato ricadente nella particella 263 (nel suo intero are 3.30), composto da piano terra, piano primo e piano secondo, **OVVERO LA PARTE DI FABBRICATO FRONTE VIA Sibari nn. 88, 90, 92, 94**, avrebbe dovuto avere l'intestazione catastale in ditta **al solo Sig.** [redacted] in quanto l'acquisto dei sopra citati terreni è stato effettuato prima dell'anno 1975/1976, entrata in vigore della legge di comunione dei beni - **nuovo diritto di famiglia** -.

Inoltre, la parte di fabbricato ricadente nella Part.IIa 368, nel suo intero are 2.42, composta dal solo piano terra individuato in Catasto al Foglio 37, Part.IIa 263, Sub. 2 e Part.IIa 368 Sub. 1 - **graffate** - risulta in **ditta al solo Sig.** [redacted]

Tuttavia, ricadendo il fabbricato all'interno della Part.IIa 368, acquistata dal Sig. [redacted] **me al proprio coniuge Sig.** [redacted] intestazione avrebbe dovuto essere **in ditta ad entrambi i coniugi** come appresso specificato:

Si precisa che, la Part.IIa 368 originariamente aveva una superficie di are 3.30, per come citato nell'atto di acquisto; successivamente in forza del tipo mappale del 16/07/2001 protocollo n. 221427 in atti dal 16/07/2001 (n. 61507.1/1992), essa veniva frazionata con attribuzione delle superfici nel modo seguente:

- Part.IIa 368, are 2.42 - Ente Urbano - area di sedime del fabbricato accatastato;
- Part.IIa 776, are 0.88 - Uliveto, Cl. 1 - attuale Via Capolanza e marciapiede.

Di conseguenza, per i sopra citati diritti di proprietà occorre effettuare rettifica catastale seguendo quanto sopra descritto ossia:

- Foglio 37, Part.IIa 368, Piano Terra, Categ. C/1, Sub. 1, Cl. 2, mq. 254 con R.C. 3'804.22 €, Via Capolanza;
- Foglio 37, Part.IIa 263, Sub. 2, Piano Terra, C/1, negozio graffato con il mappale 368 Sub. 1;

in ditta ad entrambi i coniugi:

[redacted] proprietaria

[redacted] proprietario

per 1/2.

Mentre relativamente alla parte di fabbricato ricadente all'interno della part.lla 263 ovvero:

- Foglio 37, Part.lla 263, Sub. 3 - piano primo, abitazione;
- Foglio 37, Part.lla 263, Sub. 4 - piano secondo, in corso di costruzione;
- Foglio 37, Part.lla 263, Sub. 1 - piano terra, C/1, negozio;

da rettificare in ditta al solo Sig. [redacted]

STUDIO DELLA DOCUMENTAZIONE NOTARILE - VENTENNALE

DICHIARAZIONE NOTARILE

Io sottoscritto Stefano Camilleri, Notaio in Cosenza, iscritto al Collegio Notarile dei Distretti Riuniti di Cosenza, Rossano, Castrovillari, Paola, esaminati i documenti del Catasto e della Conservatoria dei Registri Immobiliari di Cosenza, a tutto il 2 dicembre 2008

DICHIARA

che a FAVORE E CONTRO:

(generalità come da nota di trascrizione del pignoramento) risulta quanto segue:

1) TRASCRIZIONI A FAVORE DI [redacted]

- atto di compravendita per Notar Placco in data 7 Maggio 1974, trascritto il 30 Maggio 1974 ai nn. 74973 R.P. 11080 R.G., avente ad oggetto il terreno censito al Foglio 37 Mappale 3/B/R; [redacted]
- atto di compravendita per Notar Placco in data 7 Gennaio 1970, trascritto il giorno 11 Febbraio 1970 ai nn. 147856 R.P. 2051 R.G., avente ad oggetto il terreno censito al Foglio 37 Mappale 3/F;
- atto di compravendita per Notar Placco in data 11 Ottobre 1969, trascritto il giorno 20 Novembre 1969 ai nn. 144118 R.P. 18052 R.G., avente ad oggetto il terreno censito al Foglio 37 Mappale 3/E;

2) TRASCRIZIONI A FAVORE [redacted]

1940: [redacted]

- atto di compravendita a Notar Placco in data maggio 1974, trascritto il maggio 1974 ai nn. 74973 R.P. 11080 R.G., avente ad oggetto il terreno censito al Foglio 37 Mappale 3/B/R;

3) FORMALITÀ PREGIUDIZIEVOLI CONTRO

- ipoteca volontaria iscritta il 9 Dicembre 1988 ai nn. 27831 R.G. 14514 R.P., a favore di Citibank Italia S.p.A., per i diritti in ragione di 1/2 sul terreno di edificazione del fabbricato descritto in oggetto;
- ipoteca volontaria iscritta il 6 Luglio 2000 ai nn. 2075 RP 13600 RG per Lire 600.000.000 a favore della Banca di Credito Cooperativo di V. Iapiana Soc. Coop a r.l. per i diritti in ragione di 1/2 gravante sui Mappali 263 Sub. 1, 263 Sub. 2 graffato con il mappale 368 Sub. 1, 263 sub. 3;
- fondo patrimoniale trascritto il 16 Giugno 2000 ai nn. 8876 R.P. 12042 R.G. gravante su tutti gli immobili descritti in oggetto, annotato, in data 10 Aprile 2006 al n. 1742 di formalità, di inefficienza parziale nei confronti di Cassano allo Ionio il 31 marzo 1939;
- domanda di revoca di atto soggetto a trascrizione trascritta il 26 Marzo 2002 ai nn. 5153 R.P. 6489 R.G. a favore di Cassano allo Ionio il 31 Marzo 1939, per i diritti in ragione di 1/2 gravante sui mappali 263 Sub. 1, 263 Sub. 2 graffato con il mappale 368 Sub. 1, 263 Sub. 3;
- ipoteca legale iscritta il 16 Dicembre 2004 ai nn. 7189 R.P. 35707 R.G. per Euro 1741.96 a favore di E.T.R. S.p.A. con sede in Cosenza gravante su terreno censito al Foglio 37 Mappale 368 di area 3.30;
- pignoramento immobiliare trascritto il 17 Novembre 2008 ai nn. 47586 R.G. 7236 R.P., a favore di BCC GESTIONE CREDITI -Società Finanziaria per la Gestione dei Crediti S.p.A.-, per i diritti in ragione di 1/2 gravanti sui beni descritti in oggetto.

4) FORMALITÀ PREGIUDIZIEVOLI CONTRO D

Cassano allo Ionio il 21 aprile 1940

- pignoramento immobiliare trascritto il 17 Novembre 2008 ai nn. 47586 R.G. 7236 R.P., a favore di BCC GESTIONE CREDITI -Società Finanziaria per la Gestione dei Crediti S.p.A.-, per i diritti in ragione di 1/2 gravanti sui beni descritti in oggetto.

5) FORMALITÀ PREGIUDIZIEVOLI

Cassano allo Ionio il 21 aprile 1940

- ipoteca volontaria iscritta il 9 Dicembre 1988 ai nn. 27831 R.G. 14514 R.P., a favore di Citibank Italia S.p.A., per i diritti in ragione di 1/2 sul terreno di edificazione del fabbricato descritto in oggetto;

- ipoteca volontaria iscritta il 6 Luglio 2000 ai nn. 2075 RP 13600 RG per Lire 600.000.000 a favore della Banca di Credito Cooperativo di Villapiana Soc. Coop a r.l per i diritti in ragione di 1/2 gravante sui Mappali/263 Sub. 1, 263 Sub. 2 graffato con il Mappale 368 Sub. 1, 263 Sub.3;
- fondo patrimoniale trascritto il 16 Giugno 2000 ai nn. 8876 R.P. 12042 R.G. gravante su tutti gli immobili descritti in oggetto, annotato, in data 10 Aprile 2006 al n. 1742 di formalità, di inefficienza parziale nei confronti di [REDACTED] nato a Cassano allo Ionio il 31 marzo 1939;
- revoca di atto soggetto a trascrizione trascritta il 26 Marzo 2002 ai nn. 5153 R.P. 6489 R.G. a favore di [REDACTED] nato a Cassano allo Ionio il 31 Marzo 1939, per i diritti in ragione di 1/2 gravanti sui Mappali 263 Sub. 1, 263 Sub. 2 graffato con il Mappale 368 Sub. 1, 263 Sub. 3;
- ipoteca legale iscritta il 30 Settembre 2008 ai nn. 37630 R.G. 4749 R.P. per Euro 114'955.00 a favore di Equitalia E.T.R. S.p.A. con sede in Cosenza per i diritti in ragione di 1/2 sui Mappali 263 Sub. 1, 263 Sub. 2 e 263 Sub. 3 del Foglio 37.

Cosenza, li 18 dicembre 2008

Dott. Stefano Camilleri

RISULTANZE DALLA RELAZIONE NOTARILE VENTENNALE REDATTA DAL NOTAIO STEFANO CAMILLERI

Il fabbricato descritto in oggetto insiste su area censita al Catasto Terreni al Foglio 37 del Comune di Cassano allo Ionio, Mappali: 3/B/R di mq. 300, 3/F di mq. 80, 3/E di mq. 250.

Dallo studio della documentazione catastale e notarile non risulta possibile determinare esattamente i diritti che ciascuno dei Signori [REDACTED] vanta sulle porzioni di fabbricato, pertanto attesto che: la porzione di terreno identificata dal mappale 3/B/R appartiene ad entrambi in parti eguali fra loro, mentre quella identificata dai mappali 3/F e 3/E è stata acquistata dal solo [REDACTED] in atti del 1969 e 1970, come sopra indicati.

DESCRIZIONE DEL FABBRICATO OGGETTO DI PIGNORAMENTO

Dalla documentazione rilasciata dall'Agenzia delle Entrate al CTU relativa alle planimetrie catastali, Catasto Urbano; e dagli elaborati tecnici emessi dal Comune di Cassano allo Ionio allegati al rilascio del Certificato di Agibilità, emerge che:

- le suddette planimetrie, sia del locale a piano terra sia del piano primo, corrispondono tra di loro;

- il piano secondo risulta in corso di costruzione;
- al piano terzo vi è una soffitta non praticabile, in quanto sottotegole con struttura portante in legno.

Descrizione del piano terra - adibito ad attività commerciale

Si fa presente che all'interno del locale posto a piano terra è stato realizzato un piccolo w.c., sicuramente dopo il rilascio del Certificato di Agibilità e dell'accatastamento. Di conseguenza, il CTU ne propone la demolizione in forza dei costi occorrenti al ripristino della regolarità urbanistica in quanto occorrerebbe effettuare dapprima SCIA in sanatoria da presentare al Comune di Cassano allo Jonio, corredata da elaborati tecnici ante e post opera, e successivamente variazione catastale con procedura DOCFA da presentare all'Agenzia delle Entrate.

Tenendo conto della ispezione dei luoghi effettuata giorno 25/01/2018 ore 15:00 all'interno del fabbricato, il CTU relaziona quanto segue:

- il piano terra, allo stato corrente non utilizzato ad attività commerciale e non tenuto in uso da alcuno, si compone di n. 2 ampi locali e sevizi. Questi sono collegati da ampia rampa che garantisce il passaggio tra gli stessi e sono asserviti da n. 2 ingressi: quello principale su Via Sibari n. 90, n. 92, n. 94 avente n. 3 serrande metalliche con motore elettrico; quello secondario su Via Giovanni XXIII n. 83, n. 85, n. 87 e su Via Capolanza.
- il tetto di copertura del locale, quello prospiciente su Via Capolanza -
- Via Giovanni XXIII, è stato realizzato con struttura portante in legno del tipo capriate (come si evince dall'allegata documentazione fotografica) e soprastante manto di copertura del tipo coibente, ben ancorato alla sottostante struttura in legno; l'altezza centrale è pari ml 4,50 circa. Nel locale è stata realizzata una contro-soffittatura in materiale plastico posta ad un'altezza ml 2,80, mentre per il locale prospiciente Via Sibari, al di sotto del solaio in c.a. del piano primo, abitazione, si ha un'altezza di ml 3,50; in quest'ultimo è stata realizzata una condotta di aerazione per il ricircolo dell'aria nei locali che al momento del sopralluogo risultava non funzionante;
- la pavimentazione dell'intero locale è del tipo ceramica, ed al momento del sopralluogo si è constatato che una parte della stessa si è distaccata dal massetto di sottofondo per mq 10,00 circa, il tutto evidenziato nella planimetria allegata.

Inoltre, da come ispezionato, i locali andrebbero ripristinati con riguardo alla pitturazione degli stessi, alla sistemazione della pavimentazione e della contro-soffittatura, in parte staccatasi dal soffitto, ed al ripristino di tutti i servizi igienico-sanitari, spogliatoio ed ufficio.

Descrizione del piano primo - adibito ad abitazione

Inoltre i vani salone, letto prospiciente Via Sibari, ingresso-corridoio e soggiorno presentano su tutte le pareti carta da parati, la pitturazione del soffitto con la messa in opera di stucchi al fine di abbellire i vani e l'ingresso.

L'impianto elettrico è del tipo sottotraccia, e l'appartamento è provvisto di allarme funzionante.

Descrizione del piano secondo – in corso di costruzione

Il secondo piano è privo di ogni rifinitura intera, esiste la sola tamponatura esterna con intonaco del tipo fratazzato fino, privo di infissi, privo di ogni altra rifinitura all'interno

Descrizione del piano terzo – sottotegole

Il terzo piano (soffitta-sottotegole) è anch'esso privo di ogni rifinitura ossia con tegole a vista e copertura avente struttura portante in legno con soprastante manto di tegole, dotata di grondaie e discendenti, con sistemazione di puntellatura, sotto le travi di legno, in quanto le suddette travi sono state messe in opera del tipo spingente.

RISPOSTA QUESITO N. 7

Il quesito n. 7 così recita:

7) "fornisca le notizie di cui all'art. 40 della L. 47/85 ed all'articolo 46 del D. Lvo 378/01, indicando gli estremi della concessione/licenza ad edificare o del permesso di costruire, dell'eventuale concessione/permesso in sanatoria, o dichiarare che la costruzione è iniziata prima del 1° Settembre 1967; accerti la regolarità edilizia ed urbanistica del bene, indicando l'eventuale sanabilità degli abusi ed i relativi costi per la sanatoria medesima".

In merito agli estremi della regolarità urbanistica del fabbricato si fa presente che il Sig. [REDACTED] ha presentato domanda di concessione edilizia in sanatoria in data 30/09/1986 prot.llo n. 15096, tendente ad ottenere la concessione edilizia in sanatoria per la costruzione di un fabbricato ad un piano adibito ad attività commerciale sito in Lauropoli alla Via Capolanza e la sanatoria di un fabbricato a tre piani di cui il primo adibito ad attività commerciale sito in Lauropoli alla Via Sibari. Della predetta domanda di condono in sanatoria è stata rilasciata Concessione Edilizia in Sanatoria (legge 28/02/1985, n. 47), pratica n. 1557/D1-D2 in data 12/01/2000, di cui si allega originale.

Successivamente a tale rilascio, il [REDACTED] con domanda presentata in data 07/06/2005 prot.llo n. 9483 ha effettuato richiesta di agibilità all'Ufficio Tecnico - III settore Urbanistica ed assetto del territorio- del Comune di Cassano all'Ionio, il quale in data 14/06/2005 ha rilasciato l'Autorizzazione di Agibilità inerente il fabbricato ad un

caratteristiche e, conseguentemente, assumere coefficienti di merito incrementali o decrementali tali da costituire un preciso dato di riferimento in senso positivo o negativo.

Fonti di riferimento consultate

Nell'ambito del Ministero dell'Economia e delle Finanze, l'Agenzia delle Entrate, già del Territorio, per mezzo dell'"Osservatorio del Mercato Immobiliare (OMI)" periodicamente, di solito ogni sei mesi, pubblica le quotazioni dei valori degli immobili tratti da sicure fonti di informazione (aste, agenzie immobiliari, in particolare dalle compravendite registrate presso lo stesso ufficio delle Entrate). I dati prima di essere pubblicati sono vagliati da una commissione consultiva mista (pubblico - privata) e approvati da una commissione di valutazione con il compito di accertare la correttezza della procedura seguita.

Va però precisato che i dati pubblicati rappresentano dei valori di massima che non possono sostituire la stima dell'immobile in esame, ed i prezzi devono essere utilizzati come fonte di informazione.

In prima analisi, ritengo opportuno effettuare la stima dell'immobile facendo riferimento ai dati pubblicati dall'OMI (Agenzia delle Entrate - Banca dati delle quotazioni immobiliari - secondo semestre 2016 applicabili nel Com. di Cassano allo Jonio). Oltre a questi dati o prezzi noti, vi sono poi le offerte di immobili simili in vendita, pubblicate dalle Agenzie immobiliari e da riviste specializzate nel settore quali il Sole 24 ORE, Tecno-Casa che saranno analizzate e/o corrette in base alle caratteristiche intrinseche ed estrinseche dell'immobile oggetto di valutazione.

È da considerarsi, in modo particolare, che la situazione del mercato immobiliare produttivo, in questo periodo, è in difficoltà in quanto si registra una discreta disponibilità sul mercato di nuove unità.

Nel caso specifico si tratta di un fabbricato composto da: un piano terra con ingresso principale da Via Sibari per i nn. 88/90/92/94 ed ingresso secondario da Via Capolanza per i n. 83/85/87, angolo Via Giovanni XXIII; un piano primo, completo e rifinito, con ingresso da Via Sibari n. 88; un piano secondo in corso di costruzione con la sola muratura esterna; un terzo piano ossia soffitta impraticabile in quanto sottotegole con struttura portante in legno.

Conseguentemente, nel processo di stima si terrà debitamente conto delle caratteristiche intrinseche ed estrinseche del bene, in particolare: del suo stato; delle condizioni di conservazione; della vetustà; della sua esposizione; della richiesta da parte del mercato; della sua ubicazione.

Nella valutazione di detto bene il CTU, viste le caratteristiche del fabbricato in esame, adotterà **due metodi di stima** così formulati:

- stima "A COSTO DI COSTRUZIONE" ovvero effettuando il computo metrico delle opere realizzate, indispensabile in questi casi per il piano secondo e soffitta, sulla base delle ispezioni e rilevazioni effettuate;

Trattasi di stima sintetica-comparativa, nella quale saranno adottati i valori di mercato praticati in contrattazione di beni con analoga destinazione d'uso, apportando opportune variazioni dipendenti dalle peculiarità del bene.

I valori utilizzati nella stima derivano dall'analisi comparativa di prezzi relativi a beni simili e valori desunti da pubblicazioni del settore - consulente immobiliare - Banca dati espressi dall'Osservatorio Immobiliare emesso dall'Agenzia delle Entrate di Cosenza per il Comune e zona interessata alla presente perizia tecnica, in particolare alla sua destinazione d'uso Commerciale/Artigianale e piano primo residenziale.

In una stima per via sintetica-comparativa, si adotta come parametro di riferimento la superficie commerciale (mq).

Il CTU ha quindi valutato e verificato i fabbricati che si trovano nella zona di ubicazione, tutta di nuova espansione, analizzato i prezzi correnti nella zona o in zone vicine per nuove unità immobiliari e gli ha congruamente rapportati al tipo di costruzione da valutare mediante coefficienti riduttivi o maggiorativi che tengano conto della diversa ubicazione e panoramicità, del diverso tipo di costruzione, del grado di vetustà, del grado di obsolescenza tecnologica e funzionale, del diverso stato di conservazione e manutenzione, che il CTU considera sulla base della concessione edilizia in sanatoria, prt.llo 15096 del 30/09/86 pratica n. 1557/D1-D2 rilasciata in data 12/01/2000, e del certificato di agibilità rilasciato in data 14/07/2005 in merito alla domanda presentata in data 07/06/2005 prot. n. 9483 dal [redacted] delle caratteristiche ambientali estrinseche ed intrinseche (salubrità della zona, ceto prevalente, rumorosità e comodità di parcheggio) del bene.

Quali ulteriori elementi di differenziazione sono stati considerati lo stato autorizzativo ed in particolare la presenza di limitazioni di godimento del diritto di proprietà .

Sulla base di informazioni assunte, tecnicamente attendibili, si è accertato che il prezzo medio di mercato riferito a metro quadrato di superficie commerciale praticato per compravendite di **fabbricati commerciali e/o artigianali** di nuova costruzione, realizzate e vendibili nel Comune Cassano allo Ionio località Lauropoli in zona urbana, zona ottimale per caratteristiche ambientali intrinseche ed estrinseche (panoramicità, orientamento, luminosità, salubrità della zona, ceto prevalente, rumorosità e comodità di parcheggio) ascende ad **€/mq 950,00 per mq. di superficie commerciale** (valore medio tra €/mq 750,00 min. e €/mq 1.150,00 max).

Sulla base di informazioni assunte, tecnicamente attendibili, si è accertato che il prezzo medio di mercato riferito a metro quadrato di superficie commerciale praticato per compravendite di **fabbricati residenziali** di nuova costruzione, realizzate e vendibili nel Comune Cassano allo Ionio località Lauropoli in zona urbana, zona ottimale per caratteristiche ambientali intrinseche ed estrinseche (panoramicità, orientamento, luminosità, salubrità della zona, ceto prevalente, rumorosità e comodità di parcheggio) ascende a **€/mq 477,00 di superficie commerciale** (valore medio tra €/mq 385,00 min. e €/mq 570,00 max).

**Calcolo ai fini della quotazione immobiliare dei locali posti a piano terra
- attività commerciale -**

(Prezzo minimo €/mq 750 + prezzo massimo €/mq 1150,00)/2 = €/mq 1900,00/2 =
= € 950,00

mq. 161 x € 950,00 = € 152.950,00
mq. 254 x € 950,00 = € 241.300,00
Valore totale piano terra € 394.250,00

**Calcolo ai fini della quotazione immobiliare dei locali posti a piano primo
- abitazione completa e rifinita -**

Si elencano di seguito i coefficienti di merito applicabili; quelli applicati sono contraddistinti dal doppio asterisco (**).

Coefficienti di merito applicabili

1) **caratteristiche posizionali medie (per diversa tipologia):**

- zona urbana coeff. 1.00 **
- zona tra periferia e centro " 1.10
- zona centrale " 1.30
- zona degradata " 0.90

**caratteristiche ambientali intrinseche. - per diverso valore posizionale -
(sicurezza, orientamento, luminosità):**

- coeff. 1.00 **
- " 0.95
- " 0.90

caratteristiche tecniche e funzionali:

- coeff. 1.10
- " 1.00 **
- " 0.80
- " 0.70

- piano primo coeff. 2.00
- mq 208 " 1.10
- € 79.659,00 a piano terra, al " 1.00 **
- € 79.659,00 stato dei luoghi, " 0.80
- detrazioni p " 0.70
- piano secondo " 1.40

- normale	coeff.	1.00	**
- mediocre	"	0.80	
- scadente	"	0.60	
6) vetustà fisica:			
- fabbricato < ad anni 6	coeff	1.00	
- fabbricato da 6 a 20 anni	"	0.90	
- fabbricato da 21 a 50 anni	"	0.80	**
- fabbricato > ad anni 50	"	0.70	
7) caratteristiche ambientali intrinseche ed estrinseche (salubrità della zona, ceto prevalente, rumorosità, comodità di parcheggio, ubicazione, luminosità, buona panoramicità ed esposizione):			
- ottime	coeff.	1.05	
- buone	"	1.00	**
- mediocri	"	0.95	
- scadenti		0.90	

Tenendo come prezzo base unitario il valore €/mq 477,00, si sono eseguite le comparazioni del caso col bene da valutare rapportando e moltiplicando fra loro i relativi coefficienti di merito col prezzo stesso. Il risultato così ottenuto identifica il più probabile prezzo unitario da applicare al bene da valutare:

$€/mq\ 477,0 \times 1.00 \times 1.00 \times 1.00 \times 1.00 \times 1.00 \times 0.80 \times 1.00 = €/mq\ 381,60$
 Il tutto per una superficie utile di mq 163,85 circa, con superficie commerciale circa mq 208.75.

desunta nel modo seguente:

ml 16,50 x ml 13,10 = mq 216,00

a detrarre vano scala finito mq 24,50

mq 192,50

ai fini della superficie commerciale la scala viene calcolata al 50 %

mq 24,50 x 0,50 = mq 12,25

aggetto su via Sibari mq 16,00 x 0,25 = mq 4,00

Sup. Comm. totale mq (192,50 + 12,25 + 4) = mq 208,75 circa

Pertanto la quotazione immobiliare del piano primo ammonta a:

$mq208,75 \times €/mq\ 381,60 = €\ 79.659,00.$

Detrazioni legate a ripristino funzionale e amministrativo del bene

PIANO TERRA

Considerando che è stato possibile effettuare l'accesso ai locali posti a piano terra, al piano primo, al piano secondo e terzo (soffitta) e quindi di accertare lo stato dei luoghi, il CTU ritiene di effettuare una detrazione:

- mq 220,00 circa x € 160,00 = € 35.200,00
- **piano terzo**, soffitta, – non censito in catasto:
mq 232,00 circa x € 100,00 = € 23.200,00
Valore € 58.400,00

A tale valore va detratta la somma occorrente per il censimento del piano terzo tramite presentazione all'Agenzia delle Entrate di procedura DOCEFA avente un costo, in via preventiva, di € 800,00.

Esecuzione di stonocatura ed intonacatura dell'aggetto a secondo piano in quanto verte in pessime condizioni con l'utilizzazione di cestello e personale a corpo € 3.000,00

Costi € 800,00 + € 3.000,00 = € 3.800,00

Pertanto:

valore € 58.400,00 – € 3.800,00 = € 54.600,00 al netto delle detrazioni

In definitiva, il più probabile valore di mercato del bene oggetto di causa è:

PT € 361.210,00 + PP 77.269,00 + 2P/3P(soffitta) € 54.600,00 = € 493.079,00

Valore dell'intero compendio al netto delle osservazioni del CTU e necessarie al ripristino funzionale ed amministrativo del bene.

RISPOSTA QUESITO N. 10

Il quesito in esame richiede:

10) "delinei l'esperto lo stato di possesso degli immobili, precisando se gli stessi sono occupati dal debitore o da terzi e, in tale ultimo caso, a quale titolo i terzi occupano gli immobili medesimi, ove gli immobili siano occupati in base ad un contratto di fitto o locazione, verifichi la data di registrazione, e la scadenza del contratto, la data di scadenza per l'eventuale disdetta, l'eventuale data di rilascio fissata o lo stato della causa eventualmente in corso per il rilascio".

Ebbene alla data del 25/01/2018, giorno del sopralluogo interno, l'immobile non risultava occupato da alcuno e le chiavi dello stesso erano in possesso dell'Avv. Stefania Minervini, presente al sopralluogo medesimo.

RISPOSTA QUESITO N. 11

Il quesito presente recita come segue:

I dati catastali sono: Foglio 37, Part.IIa 263, Sub. 3, Primo Piano, Categ. A/3, 3, Vani 6,5, Consistenza catastale mq. 191, con R.C. 382,69 €.

VALORE € 77.269,00 al netto delle detrazioni

COERENZE:

Via Sibari, Vano scala, Mappale 369, Sig. [REDACTED]

Area soprastante Sub. 2, Mappale 262, Sig. [REDACTED]

Sottostante Sub. 1 [REDACTED]

- LOTTO N° 3

Piano secondo, allo stato attuale in corso di costruzione, distinto in Catasto al Sub. 4 come "in corso di costruzione".

Allo stato corrente vi è la sola muratura esterna, con annessa soffitta a terzo piano -non censita in catasto -.

I dati catastali sono: Foglio 37, Part.IIa 263, Sub. 4, In corso di costruzione, Via Sibari, Piano secondo, Variazione toponomastica del 24/09/2014 prot.llo CS0166212 in atti dal 24/09/2014 (variazione toponomastica n. 36201.1/2014).

VALORE € 54.600,00 al netto delle detrazioni

COERENZE:

Via Sibari, Vano scala, Mappale 369, [REDACTED]

Mappale 262, Area Sig.r [REDACTED]

Soprastante Sub. 3, Si [REDACTED]

Da ispezione ipotecaria effettuata dal CTU in data 25/03/2017 a nome del Sig. Minervini Gaetano, considerando un periodo di ispezione dal 01/01/2000 al 25/03/2017, si evincono le trascrizioni a favore e contro e iscrizione contro per come nell'allegata ispezione.

A me Consulente Tecnico D'Ufficio la soddisfazione di aver svolto un serio e circostanziato lavoro, mentre resto a disposizione dell'Ill.mo Sig. Giudice per ogni eventuale chiarimento in merito.

La presente relazione Tecnico-Estimativa viene depositata in cancelleria con gli allegati descritti in frontespizio.

