

TRIBUNALE DI TORINO
Sezione Esecuzioni Immobiliari
R.G.E. 429/2025

Al G.E. dott.ssa **Jolanda NOLI**;

Oggetto: nota di integrazione a perizia.

In esito alla nota di “ Osservazioni alla CTU” depositata dall’ Avv. Vittorio Arcadio per il Creditore procedente, si precisa quanto in appresso:

- La nota enunciata (erroneamente indicata nelle “osservazioni” ai nn. 2466/5491 invece trascritta ai numeri 29466/5491 del 17/06/2004) che peraltro non compare nelle formalità gravanti l’immobile indicate nella relazione notarile, riferisce all’atto notarile Notaio Martino del 27/04/2004 quale “ipoteca volontaria – concessione a garanzia di mutuo” ed eseguita in ripetizione della precedente (e originaria) del 11/05/2004 nn. 21946/4063 (indicata in perizia) al fine di sanare un errore materiale, in quanto in quella originaria non fu indicata la durata del mutuo (di anni 15).
- Si conferma che l’ originaria ipoteca e’ stata rinnovata con nota n. 24351/3774 del 10/06/2024 come indicato in perizia (ed in relazione notarile).
- Lo scrivente ha determinato i due valori del bene e cioè complessivo in € 799.000,00 ed in € 399.500,00 quale valore dell’attuale proprietà gravata da diritto di abitazione, per mera completezza peritale ed in risposta al quesito (valore attuale del bene), non essendo incombenza demandata al Ctu quella di verificare l’opponibilità o meno di un titolo (atto Bonito 15/05/2008), ancorché evidentemente postumo all’iscrizione dell’ ipoteca (atto Martino 2004).

Si allega nota del 17/06/2004 nn. 29466/5491

Torino , 25/03/2026

Domenico Vallino