



**TRIBUNALE ORDINARIO DI CAGLIARI**

**Ufficio Esecuzioni Immobiliari**

Il Giudice dell'esecuzione,

**letta** la comunicazione del delegato;

**rilevato** che per il **Lotto Unico e precisamente un lotto di Terreno con sovrastante fabbricato (capannone) sito in Comune di Dolianova (SU), via Albert Einstein n. 14, censito al Catasto Terreni al Foglio 19, particella 387 (ex 384, 385 e 386 derivanti dalla soppressione delle particelle 116-117-118) e al Catasto Fabbricati al Foglio 19, particella 387, categoria F3.** sono stati fatti cinque tentativi di vendita andati deserti e che l'ultimo prezzo base d'asta era pari a σ **342.720,00,**

**considerato** che l'inutile esperimento dei predetti tentativi di vendita rende manifesto che è allo stato è il compendio non suscita appetibilità nel mercato;

**considerato** che l'art. 164 bis disp. att. c.p.c. prevede che il giudice dichiari la chiusura anticipata del processo esecutivo come ipotesi residuale, qualora, avuto riguardo al prezzo di vendita fissato a seguito dei ribassi disposti all'esito degli esperimenti deserti, l'eventuale aggiudicazione potrebbe consentire la sola copertura dei costi o comunque il conseguimento di un ricavo netto talmente irrisorio da non potersi ritenere idoneo a garantire un ragionevole soddisfacimento dei creditori;

**considerato** che, ai fini dell'applicazione dell'art. 164 bis disp. att. c.p.c, non può attribuirsi rilievo al solo dato numerico dei tentativi di vendita espletati senza successo, in quanto in tal modo si sacrificerebbe l'interesse del creditore alla generale esigenza di durata dell'espropriazione;

**considerato** che l'adozione del provvedimento di chiusura anticipata presuppone che il giudice dell'esecuzione abbia adottato alcuni provvedimenti indispensabili di tipo gestorio che favoriscano la utile collocazione dell'immobile sul mercato, quali la sostituzione del custode e l'effettiva esecuzione dell'ordine di liberazione;

preso atto che nella specie « stato adottato il provvedimento di sostituzione del custode;

**dispone che**

- a. il professionista delegato esegua un tentativo di vendita dell'immobile ad un prezzo pari a quello dell'ultimo tentativo di vendita ribassato del 30%;
- b. per l'ipotesi in cui la vendita al prezzo indicato al capo che precede sia infruttuosa, proceda il delegato a due nuovi tentativi al prezzo ribassato del 30% ciascuno;
- c. ove questi tentativi siano infruttuosi, rimetta gli atti al giudice, allegando una relazione dettagliata che dovrà specificamente indicare:
  1. le pretese dei creditori, sia complessivamente che singolarmente;

2. una sommaria indicazione delle spese di giustizia sostenute e prevedibilmente da sostenere a norma degli artt. 2755 o 2770 c.c. (ivi comprese le spese per la certificazione notarile, di trascrizione del pignoramento ecc.), specificando, in particolare, i costi medi sostenuti per i tentativi di vendita sin qui espletati;
3. le ragioni che hanno sin qui ostacolato l'uscita dei beni staggiti (ad es. mancata emissione dell'ordine di liberazione, necessità di regolarizzazioni edilizie e catastali, necessità di interventi di manutenzione), specificando se sussistano probabilità di liquidazione del bene, tenuto anche conto di eventuali contatti intrattenuti con interessati all'acquisto;

Si comunichi al delegato, al custode nominato e alle parti.

Cagliari, 22/10/2025

Il G.E.

Valentina Frongia