

TRIBUNALE DI AREZZO
Esecuzione Immobiliare n. 99/2021

Giudice dell'Esecuzione: Dott.ssa Bruni Lucia.

Promossa da: [REDACTED] SPA.

Contro: [REDACTED]

Richiesta precisazioni

Spett.le Giudice dell'Esecuzione sono a farle i chiarimenti richiesti nel verbale di udienza del 11/10/2022 e più precisamente sono a puntualizzare quanto segue:

A seguito delle verifiche fatte, si evince che nelle particelle 73 e 78 del Fg. 2 del Comune di Civitella, dove è posta la viabilità per accedere all'immobile in esecuzione, non è stato concesso né dato diritto di alcun genere e di fatto è l'unico accesso presente nel posto. (vedi elaborato foto)

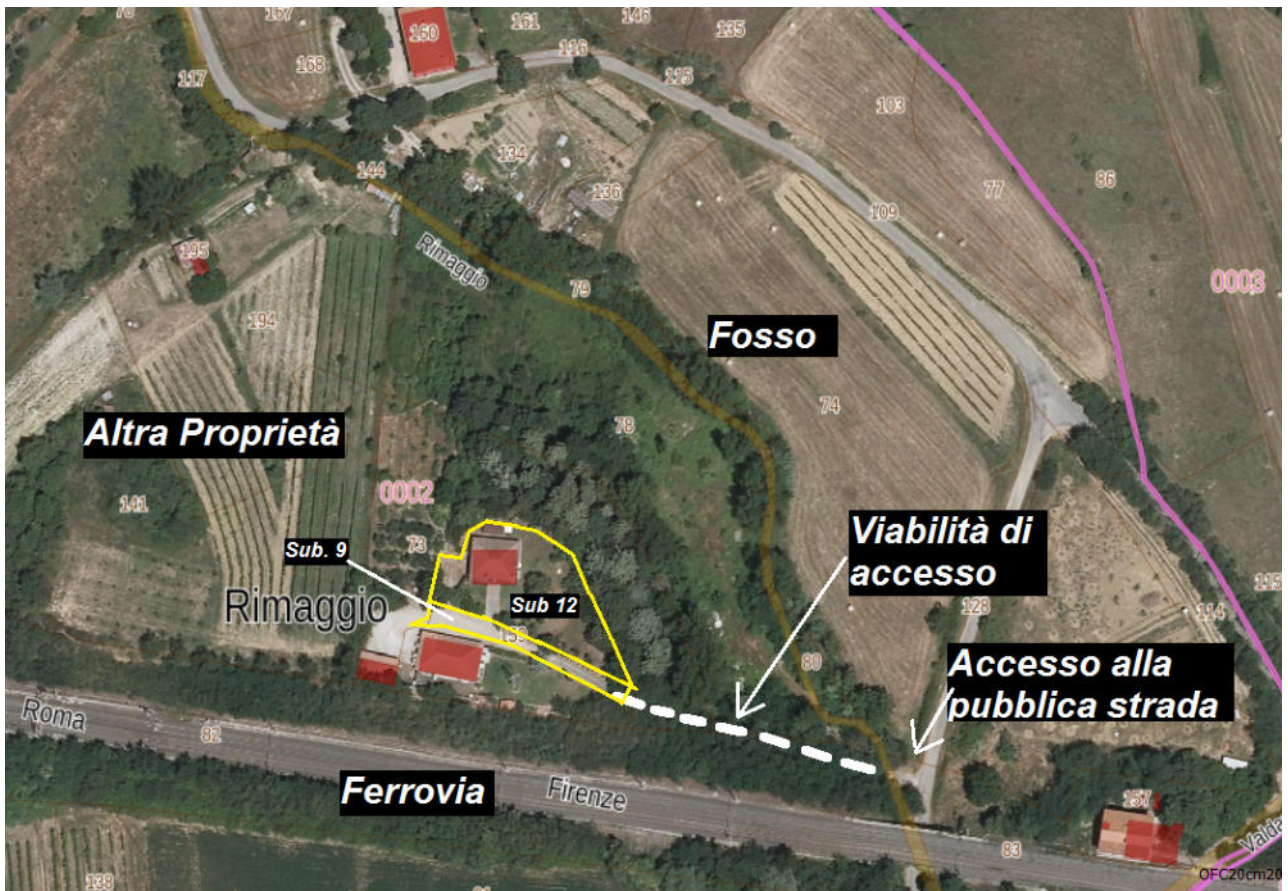
Controllando l'atto di acquisto della nuda proprietà, compravendita del Notaio [REDACTED] rep. 5132 del 26/01/2007, a [REDACTED] da Parte del padre [REDACTED] il quale si riservò per se e per la moglie [REDACTED] in diritto d'usufrutto generale vitalizio con accrescimento, non viene indicata né trattata nessun tipo di servitù o diritto per concedere l'accesso all'unità immobiliare oggetto della R.G.E. 99/2021, dalla pubblica strada attraverso altre proprietà, nell'atto viene menzionato "a detta unità si accede da Via della Centrale attraverso altro resede a comune" che si configura però nel Sub. 9 del Fg. 2, che però non confina con la strada pubblica sopra citata.

Successivamente viene fatta la cessione della nuda proprietà da parte di [REDACTED] a [REDACTED], con atto Notaio [REDACTED] rep. 1756 del 30/07/2010, e anche in quest'atto non è evidenziato e non sono presenti servitù o diritti per accedere al lotto esecutato attraverso le particelle 73 e 78 del Fg. 2 del Comune di Civitella, dove è posta la viabilità.

Detto ciò, in risposta all'Illustrissimo Giudice, posso affermare che l'accesso al lotto staggito, per quanto riguarda il Sig. [REDACTED], non è consolidata nel tempo in quanto gli atti di trasferimento risalgono al 2007 e 2010, quindi inferiori al ventennio, inoltre preciso che il compendio non ha altri accessi, avendo quali confinanti, da una parte le ferrovie, da un'altra il fosso di Rimaggio, e dall'altra dei privati, che comunque non ci sono accessi all'infuori di quello



che attualmente attraversano le P.IIe 73 -78, che risultano intestate a [redacted] e [redacted] per la quota di 1/3 ciascuno, pervenute per successione di [redacted]



Tanto il sottoscritto doveva all'evasione dell'incarico e richieste fatte.

Distinti saluti.

Foiano della Chiana 28/10/2022

Geom. Donnini Renato

