

05/11/2024

TRIBUNALE DI BRINDISI
UFFICIO ESECUZIONI IMMOBILIARI
ILL.MO SIGNOR G.E. DOTT. ANTONIO IVAN NATALI
Procedura Esecutiva n. 100/2021 R.G.Es.
ISTANZA PER IL LOTTO 1

Il sottoscritto Avv. Giovanni Trisolini, Professionista Delegato nella procedura in epigrafe emarginata, espone quanto segue

PREMESSO

- che, in virtù di ordinanza di vendita delegata del 5/6/2023, **sono stati effettuati due tentativi di vendita**: il primo, in data **4/3/2024 per i lotti 1 e 2**, ed il secondo, sempre per i medesimi lotti, in data **22/7/2024**;
- che l'asta è andata deserta per entrambi i lotti in entrambi i tentativi di vendita;
- che per il lotto 2 si dovrà procedere ad un terzo tentativo di vendita, con riduzione del prezzo base nella misura del 20%, come da ordinanza di vendita delegata;
- che, con riferimento al **LOTTO 1**, dal primo tentativo di vendita, **il prezzo base d'asta era stato fissato in € 27.000,00 e con offerta minima pari ad € 20.250,00**;
- che, con riferimento al **LOTTO 1**, a seguito dell'asta deserta del 4/3/2024, con provvedimento reso in data 22/3/2024, la S.V. Ill.ma aveva ordinato procedersi alla nuova vendita **senza riduzione del prezzo**;
- che, pertanto, il sottoscritto P.D. provvedeva ad effettuare **il secondo tentativo di vendita per la data del 22/7/2024, senza riduzione del prezzo, al prezzo base d'asta di € 27.000,00 e con offerta minima pari ad € 20.250,00**;
- che, come sopra detto, anche il secondo tentativo di vendita andava deserto;
- che nell'ordinanza di vendita delegata al punto **B) REGOLAZIONE DEI TENTATIVI DI VENDITA E CONSEGUENZE DELL'EVENTUALE MANCATA VENDITA** è testualmente riportato: *"Il fascicolo dovrà essere rimesso al Giudice qualora, a prescindere dal numero di tentativi di vendita esperiti, il bene a seguito dei ribassi disposti all'esito degli incanti deserti, abbia raggiunto un prezzo base inferiore a € 3.000,00, per beni appartenenti alla categoria dei terreni o dei beni pertinenziali ed **€ 25.000,00, per beni appartenenti alla categoria dei fabbricati con funzione abitativa**, ricettiva-alberghiera o commerciale. Ciò al fine di verificarne l'eventuale antieconomicità e per i provvedimenti consequenziali"* (rivalutazione del bene o estinzione anticipata).
- che il **LOTTO 1** è rappresentato da un immobile appartenente alla categoria dei fabbricati con funzione abitativa;
- che, per il suddetto **LOTTO 1**, **partendo sempre dal prezzo base d'asta di € 27.000,00, per l'eventuale terzo tentativo di vendita** che la S.V. Ill.ma dovesse autorizzare, in ossequio all'ordinanza di vendita delegata, la riduzione del **20%** determinerebbe il nuovo

prezzo base d'asta in € 21.600,00 con offerta minima di partecipazione di € 16.200,00, mentre la riduzione del 25% determinerebbe il nuovo prezzo base d'asta in € 20.250,00 con offerta minima di partecipazione di € 15.187,50;

Tutto quanto innanzi premesso, il sottoscritto P.D. Avv. Giovanni Trisolini, con riferimento al **LOTTO 1**, nel rimettere il fascicolo alla S.V. Ill.ma

CHIEDE

tenuto conto del prezzo base d'asta di € 27.000,00 indicato come valore di perizia, che sia emesso ogni consequenziale provvedimento, in ordine alla determinazione della percentuale di riduzione del suddetto prezzo base d'asta per l'eventuale terzo tentativo di vendita che la S.V. Ill.ma dovesse autorizzare.

Si allega: verbale asta deserta del LOTTO 1; report asta deserta del LOTTO 1;

Con osservanza.

Brindisi, lì 24/7/2024

Il Professionista Delegato

Avv. Giovanni Trisolini