

TRIBUNALE DI FIRENZE

Procedura rubricata col n.9467/2018 R.G.

.*.

RELAZIONE TECNICA DI CTU

Indice ipertestuale

(cliccare per andare direttamente al paragrafo)

1. Premesse.
2. Quesito.
3. Atti di causa.
4. Operazioni peritali.
5. Principio del contraddittorio.
6. Risposta al quesito.
7. Conclusioni.



RELAZIONE TECNICA

Lo scrivente Geom. Gabriele CARNIANI (iscritto all'Albo dei Consulenti Tecnici del Tribunale di Firenze con il n.3735, e all'Albo dei Geometri e dei Geometri Laureati della Provincia di Firenze con il n.3310/12), nominato CTU nel procedimento in epigrafe, ha accettato il mandato conferitogli, ricevendo il quesito di cui si dirà.

.*.

1. Premesse.

E' opportuno premettere che questa relazione si ispira - per quanto possibile - al concetto introdotto con il comma 2-ter dell'art.19 della Legge 122/2015, (sinteticità degli atti processuali).

.*.

2.Quesito.

Il quesito ricevuto è quello che segue:

"il CTU viene onerato ovvero di procedere alla redazione della variazione catastale del lotto 2".

.*.

3. Atti di causa.

I fascicoli di parte (e gli atti di causa in genere) non sono stati consultati (via PCT), se non per verificare quale fosse il lotto 2, e cioè quello oggetto della variazione catastale, da redigersi.

.*.

4. Operazioni peritali.

Lo scrivente ha dato corso ad una approfondita ispezione con rilevazioni metriche e fotografiche, volte alla stesura della variazione



catastale richiesta.

.^.

5. Principio del contraddittorio.

Per la particolare natura del mandato ricevuto, lo scrivente non ha ritenuto di informare le Parti, circa data e ora del sopralluogo (tranne [REDACTED], per motivi strettamente logistici: p. e. accesso all'immobile, firma elaborati, ecc.).

.*.

6. Risposta al quesito.

Lo scrivente, una volta provveduto alla restituzione del rilievo, ha redatto ed inviato al Catasto l'istanza Do.C.Fa., per la variazione catastale. Si precisa, che a seguito dell'attività anzidetta, i dati catastali sono stati (giocoforza) modificati.

Quindi, il lotto 2 (di cui al quesito), adesso è così identificato al Catasto Fabbricati del Comune di Empoli:

- Foglio 13, Particella 36, Subalterno 505, Categoria C/3, Classe 5, Consistenza 197 metri quadri catastali, Rendita Euro 630,80 -
ubicazione: via Alzaia, 7-9, piano T-S1.

.*.

7. Conclusioni.

Come richiesto dal Sig. Giudice, la variazione catastale è stata depositata negli archivi telematici del catasto. E' opportuno precisare che la rendita catastale attribuita sarà provvisoriamente valida, a meno che l'Agenzia delle Entrate non provveda a rivalutarla; tale circostanza verrà eventualmente comunicata dall'Agenzia delle Entra-



te, al [REDACTED]; in tal caso Egli disporrà di un termine di 60 giorni per un eventuale ricorso (a decorrere dalla ricezione della comunicazione).

.*.

Certo di aver bene e fedelmente adempiuto al mandato affidatogli, e di non aver avuto altro scopo oltre a quello di far conoscere al Sig. Giudice la Verità, lo scrivente cortesemente ringrazia per la fiducia accordatagli e rimane a disposizione dell'Ill.mo Sig. Giudice per ogni eventuale chiarimento o integrazione.

Firenze, 25 Marzo 2022

Con distinti ossequi

Firmato digitalmente da
gabriele carniani
CN = carniani gabriele
O = Collegio dei Geometri di Firenze
C = IT

