

Ill.mo Signor **Giudice Esecutore** della Sezione Fallimentare del
Tribunale di **ENNA**.

OGGETTO: Esecuzione Imm. n. 56/2011 " **FATA Assicurazioni Danni S.p.A.** " -
contro -

NOTA INTEGRATIVA ALLA RELAZIONE DEL C.T.U.

In riferimento alla nota presentata dall'avv. Lo Bianco all'udienza del 27 Febbraio 2013 e di conseguenza al richiamo del CTU, in merito alle discordanze riscontrate relativamente alle particelle n. **35 - 36 - 40 - 41 - 91 - 12** del Foglio n. 105 del Comune di Enna, da quanto già potuto rilevare dalle ispezioni ipotecarie allegare al fascicolo del procedimento, si precisa ulteriormente quanto segue:

- Dall'atto amministrativo del 29/09/1997, rep. N. 968/312/1 dell'Agenzia del Territorio (presentazione n. 14 del 20/06/1998 - reg. part. n. 3803) - Atto per causa morte - 305 Certificato di denunciata successione testamentaria, causa morte avvenuta in data 24/01/1995, per le suddette particelle, si è rilevato una quota di proprietà per l' **io** pari ad 1/3 (dicasi un terzo) ed in maniera uguale per l' **io** una quota di proprietà pari ad 1/3 (dicasi un terzo);
- Dall'atto amministrativo del 13/05/2011, rep. N. 718/9990/11 dell'Agenzia del Territorio (presentazione n. 33 del 27/07/2011 - reg. part. 5219) - Atto per causa morte - 305 Certificato di denunciata successione testamentaria, causa morte avvenuta in data 24/01/1995, per le suddette particelle, si è rilevato una quota di proprietà per l' **io** pari ad 1/3 (dicasi un terzo) ed in maniera uguale per l' **io** una quota di proprietà pari ad 1/3 (dicasi un terzo); **come riportato nella sezione D**, si evinceva che tale atto rettificava il progressivo n. 5 della precedente den. 968 vol. 312 del 02/06/1998 reg. part. 3803, dove per errore al foglio 107 part. llc 29- 96 furono dichiarate la quota di 1/1 anziché di 1/1. **Le particelle in questione non riguardavano il pignoramento in oggetto, mentre nel presente atto amministrativo rimaneva inalterato quanto già riportato per le altre particelle.**

Discordanze con

- Dall'atto notarile pubblico del 03/06/2004, rep. N. 12933/4102 dell'Agenzia del Territorio (presentazione n. 28 del 14/06/2004 - reg. part. n. 1166) - Notaio Greco Filomena - Ipoteca volontaria - 176 Concessione a garanzia di mutuo fondiario, per le suddette particelle, si è

rilevato una quota di proprietà per ... o pari ad $1/6$ (dicasi un sesto) e per

una quota di proprietà pari ad $4/6$ (dicasi quattro sestì);

Dall'atto giudiziario del 22/07/2011, rep. N. 602 dell'Agenzia del Territorio (presentazione n. 16 del 04/08/2011 - reg. part. n. 5420) - Tribunale di Enna Sez. Esecuzioni - Atto esecutivo o cautelare - 726 Verbale di pignoramento immobili, per le suddette particelle, si è rilevato una

quota di proprietà per ... io pari ad $1/6$ (dicasi un sesto) e per

una quota di proprietà pari ad $4/6$ (dicasi quattro sestì);

Da quanto sopra, il sottoscritto C.T.U. ha ritenuto valido, ai fini della titolarità del diritto di proprietà, quanto riportato nell'ispezione ipotecaria dell'Agenzia del Territorio (presentazione n. 14 del 20/06/1998 - reg. part. n. 3803) e di conseguenza quanto riportato nelle visure catastali

dell'Agenzia del Territorio, quest'ultime allegata alla relazione di consulenza tecnica d'ufficio.

Con quanto sopra, si ritiene di aver chiarito quanto già affermato a pag. 7 della relazione di consulenza tecnica d'ufficio, e cioè che al momento dell'atto di pignoramento, avvenuto in data

22/07/2011, le quote di proprietà delle particelle n. 35 -36 - 40 - 41 - 91 -12 erano: per

o pari ad $1/3$ (dicasi un terzo) ed analogamente per

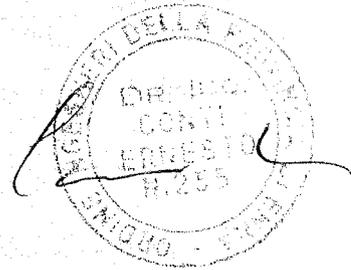
i pari ad

$1/3$ (dicasi un terzo);

Piazza Armerina, li 18 Giugno 2013

IP C. T. U.

(Ing. Ernesto Conti)



19/6/2013