

**Dott. Ing. Francesco Dattilo**  
**Via Misiani n. 69**  
**88046 Lamezia Terme (CZ)**  
**Tel. e fax 0968-27931**  
**Cell. 338-8899549**  
**E-mail: [studiofd.ing@libero.it](mailto:studiofd.ing@libero.it)**  
**PEC: [francesco.dattilo@ingpec.eu](mailto:francesco.dattilo@ingpec.eu)**

**Prot. n. 74 del 27 settembre 2021**  
**Lamezia Terme, 27 settembre 2021**

**Preg.<sup>ma</sup> Giudice dell'Esecuzione**  
**dr<sup>ssa</sup> Alessia Iavazzo**  
**c/o Tribunale di Lamezia Terme**  
**Piazza della Repubblica**  
**88046 Lamezia Terme (CZ)**

OGGETTO: Procedura esecutiva iscritta al n. 23/2019 RE promossa da [REDACTED] [REDACTED] *avverso* [REDACTED] (Tribunale di Lamezia Terme, GE dr<sup>ssa</sup> Adele Foresta) – Comunicazione *errata-corrige* in ordine al prezzo del lotto n. 1 (cfr. pagina n. 111 della relazione dell'esperto depositata).

Lo scrivente Francesco Dattilo, nella sua veste di esperto nell'ambito della procedura esecutiva indicata in oggetto, in virtù della nomina del 25 settembre 2019, con successivo conferimento incarico in data 7 ottobre 2019,

**considerato che** in data odierna (alle ore 8:30) l'avvocata Lucia Massimo, nella sua qualità di custode giudiziario nominata nell'ambito della procedura in epigrafe, ha comunicato per le vie brevi - allo scrivente - la sussistenza di una discrasia (cfr. pagina n. 111 della relazione dell'esperto depositata) in ordine al prezzo base per la vendita del lotto n. 1; il prezzo indicato in cifre è indicato pari a **€uro 44.000,00** laddove quello tra parentesi indicato in lettere è €uro **“trentanovemilatrecentotrentasei/00”**;

**atteso che** lo scrivente ha tempestivamente verificato la circostanza, constatando che il prezzo corretto derivante dalla stima del bene immobile (effettuata con il ricorso agli standard internazionali condivisi di stima (IVS, EVS, in particolare con l'ausilio del *Market Comparison Approach*, metodo che utilizza atti reali - con indicazione attendibile del prezzo di transazione - di compravendite reali), depurato dell'abbattimento per la mancanza di garanzia per eventuali vizi occulti nonché ridotto per tenere conto delle spese necessarie per la sanatoria (indicate sempre alla pagina n. 111 della relazione dell'esperto depositata) è pari effettivamente a **€uro 44.000,00**; **pertanto il prezzo indicato in lettere non è corretto** (trattasi, verosimilmente, di un refuso);

**posto che** pertanto occorre procedere alla correzione;  
**tutto quanto sopra premesso e considerato, l'esperto,**

#### COMUNICA

che il prezzo base in cifre afferente al lotto n. 1 indicato alla pagina n. 111 della relazione dell'esperto (**€uro 44.000,00**) risulta corretto, mentre è errato il prezzo indicato in lettere in €uro "trentanovemilatrecentotrentasei/00"; pertanto, il prezzo corretto in lettere è €uro "**quarantaquattromila/00**", espressione che si deve intendere sostitutiva di quella erroneamente indicata alla pagina n. 111 della relazione dell'esperto.

Ci si scusa per l'inconveniente.

L'ESPERTO

**Dott. Ing. Francesco Dattilo**