

PREMESSA

Con verbale di udienza del G.E., dott.sa Maria Cristina Di Stazio, il sottoscritto CTU arch. ██████████ in data 29/03/2024, veniva invitato al deposito del certificato di destinazione urbanistica delle particelle 144, 908, 909 del foglio 34 del comune di Portopalo di Capo Passero nonché al deposito di note esplicative in ordine alla qualificazione delle aree di interesse archeologico riportate nel certificato di destinazione urbanistica allegato all' atto di compravendita rogato dal notaio ██████████ ██████████ in data 07/08/2015, con cui la sig.ra ██████████ acquistava la piena proprietà dei beni oggetto di questa esecuzione immobiliare.

NOTE ESPLICATIVE

Nello stesso giorno il sottoscritto CTU depositava il certificato di destinazione urbanistica aggiornato, rilasciato in data 28/03/2024 dall'ufficio tecnico del Comune di Portopalo di Capo Passero.

Come si evince dallo stesso certificato, allo stato attuale, sulle particelle catastali 144, 908, 909 non ricade alcun vincolo, né tanto meno nessuna area di interesse archeologico, come diversamente riportato nel precedente CDU.



In merito a tale nuova diversa indicazione dei vincoli sussistenti nell'area in oggetto, il sottoscritto ha provveduto a richiedere appositi chiarimenti al responsabile dell'area tecnica del Comune di Portopalo di Capo Passero, Geom. ~~XXXXXXXXXXXX~~, il quale ha confermato l'assenza ad oggi del sopracitato vincolo e quanto riportato sul CDU aggiornato.

Pertanto, a conclusione di quanto sopra esposto, a parziale modifica di quanto concluso a pag. 12 della perizia CTU, si dichiara che *“alla data odierna, per intero le particelle 144 e 908, e l'area compresa la pertinenza in cui insiste il fabbricato identificato con la particella 909, non sono più individuate come “aree e siti di interesse archeologico”.”*

Tanto si doveva per quanto richiesto dal Giudice.

C.T.U.

Arch. Francesco Avallone

