considerazione dunque dal grave ed irreparabile pregiudizio che deriverebbe dall'esecuzione degli ordini di cui agli atti impugnati, si chiede che ne venga preliminarmente sospesa l'efficacia.

Venezia, 24 gennaio 1997

(Avv. Marino Almansi)

[redacted] in persona del legale rappresentante pro tempore dott. [redacted]).

...ooOoo...

MANDATO: Nella mia qualità di legale rappresentante della [redacted] nomino procuratore e difensore l'avv. Marino Almansi, ed eleggo domicilio presso il suo studio in Venezia-Mestre via della Brenta Vecchia 33, autorizzandolo fin d'ora alla proposizione di motivi aggiunti in relazione alla impugnazione dell'ordinanza di demolizione impugnata.

[redacted]

E' autentica

...ooOoo...

RELATA DI NOTIFICA: Ad istanza dell'avv. Marino Almansi nella sua qualità ut supra io sottoscritto Uff. Giud. addetto alla Corte d'Appello di Venezia ho notificato copia conforme all'originale del su esteso ricorso a:

Comune di Venezia, in persona del sindaco pro tempore,

elettivamente domiciliato per la carica in Venezia Ca'
Farsetti, e ciò ho fatto mediante consegna a
mani delle sig.re Gerd Miriam
in addetta
Venezia 28/1/87

Comune di Venezia
Edilizia Privata
Uff. Atti Repressivi
Sede di Venezia

3895/01

Venezia, lì 12/01/96

Oggetto : Chiarimenti opere abusive a Venezia Lido Via A. Bragadin 30 o via Dardanelli 30.

[redacted]

Al Tecnico di zona
del LIDO

Alla luce del diniego parziale del condono edilizio n° 3895/01, in relazione a tutti i rapporti per vari abusi nella stessa unità immobiliare, considerato che esiste anche un nuovo condono,

SI CHIEDE

URGENTEMENTE una verifica delle opere non autorizzate e non oggetto di condono per le quali questo ufficio deve emettere procedimenti sanzionatori.

UFF. ATTI REPRESSIVI
Istruttore Direttivo Amm.
Giovanni Gallimberti

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

Prot. n. 96/3365/177

177

Accertamento Edilizia Privata
Vigili Urbani

Quartiere

COMUNE DI VENEZIA
ASSESSORATO EDILIZIA PRIVATA

UFFICIO ATTI REPRESSIVI

3895/01

Tettoie a Lido di Ve, via Bragadin Davalavelli n° 30 - Fg. 29 - Mapp. 82

		EMESSA	NOTIFICATA
	ORDINANZA DI SOSPENSIONE LAVORI		
	TRASMISSIONE VERBALE A PROCURA - PROVINCIA - REGIONE - DITTA		
[illegible]	PARERE Comm.ne EDILIZIA: Demolizione - Sanatoria - Senz. Alternativa	02.04.96	[illegible]
	Richiesta Pareri		
[illegible]	ORDINANZA DI DEMOLIZIONE 26.07.96	[illegible]	13.06.96
	Accertamento in ottemperanza		
	Trasmissione al Patrimonio		
	Deliberazione Consiglio Comunale		
	Ordinanza di Demolizione Coattiva [illegible] 14.01.96	20.11.96	03.12.96
	Ordinanza di Oblazione Art. 13 L. 47/85 C.		
	Ordinanza Sanzione Pecuniaria Art. 10 L. 47/85 C.		
	Ordinanza Sanzione Alternativa Art. 93 L.R. 61/85		
	Ordinazione di Pagamento Pretorile		
	[illegible]		
	[illegible]		
	[illegible]		
	[illegible] con quietanza n°		

SOSPESA
X
T.A.R.
CONDONO RISPUNTO

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

CITTÀ DI VENEZIA

Venezia, 08/02/2008

Prot. Gen. n. 2008/[illegible]
Reg. n. 128/97
/ldm

Direzione Intradipartimentale
Avvocatura Civica

ALLA DIREZIONE
SVILUPPO DEL TERRITORIO ED EDILIZIA
EDILIZIA PRIVATA

SEDE

OGGETTO: **T.A.R. – Comune Venezia c/**

Si trasmette, per competenza, copia del decreto del T.A.R. Veneto n. 81/08 relativo al ricorso in oggetto.

L'Avvocato Civico

Palazzo Valmarana
San Marco, 4001
30124 – Venezia

041 2748125 tel
041 2748500 fax

[illegible]

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

Ric. n. 636/97 Decr. n. 81/08

REPUBBLICA ITALIANA

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE

PER IL VENETO

IL PRESIDENTE

DELLA SECONDA SEZIONE

Avviso di Deposito
del
a norma dell'art. 26 della L. 6.12.1971 n. 1034, così come modif. art. 9 L. 205/00
Il Direttore di Sezione

Visto il ricorso n.636/97 proposto dalla ditta [redacted] in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avv.to Marino Almansi, con elezione di domicilio presso lo studio dello stesso in Venezia Mestre Via della Brenta Vecchia 33, come da mandato in calce al ricorso;

contro

il Comune di Venezia, in persona del Sindaco pro tempore, rappresentato e difeso dagli avv.ti Giulio Gidoni e Maria Maddalena [illegible] con elezione di domicilio presso la Civica Avvocatura nella sede municipale, come da mandato a margine dell'atto di costituzione [illegible]

con l'intervento ad opponendum

il [redacted] rappresentata e difesa dall'avv.to Francesco [illegible] con elezione di domicilio presso lo studio dello stesso in [illegible] come da mandato a margine dell'atto di [illegible]

per

l'annullamento in data 20 novembre 1996 con cui [illegible] dell'ufficio di alcune tettoie;

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6f2ae69e65ff693d8d1e45f

Visto il ricorso, notificato il 28 gennaio 1997 e depositato presso la Segreteria il 24 febbraio 1997, con i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio del Comune di Venezia, depositato il 28 febbraio 1997;

Visto l'atto di intervento notificato l'8 e 10 gennaio 2001 e depositato presso la Segreteria il 16 gennaio 2001.

Visti gli atti tutti di causa;

ritenuto

che nel termine di sei mesi dal 12 marzo 2007, data di ricezione dell'avviso notificato ai sensi dell'art. 9 n. 2 della legge 21 luglio 2000 n. 205, non è stata presentata dalla parte ricorrente nuova domanda di fissazione dell'udienza di discussione;

che pertanto ai sensi dell'art. 26 della Legge 6 dicembre 1971 n. 1034, come integrato dall'art. 9 della legge 21 luglio 2000 n. 205, va dichiarata la perenzione del presente ricorso;

che non occorre provvedere sulle spese;

DECRETA

il ricorso di cui in epigrafe è perento.

Nulla per le spese.

Il presente decreto è depositato in Segreteria che ne darà comunicazione alle parti costituite.

Avverso lo stesso può essere proposta opposizione, da ciascuna delle parti costituite, con atto notificato nel termine e con le modalità previste dall'art. 9 della legge 21.7.2000, n. 205.

Venezia, il 11 gennaio 2008

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

Il Presidente

Umberto Zuballi

Il Segretario

DECRETO DEPOSITATO IN SEGRETERIA

il.....n.....

Art. 26, L. 6/12/1971, n. 1034

così come modif. art. 9 L. 205/00

Il Direttore della Seconda Sezione

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae69e65ff693d8d1e45f

OGGETTO ...

COMUNE DI VENEZIA
RIPARTIZIONE EDILIZIA PRIVATA
DIVISIONE TECNICA

Venezia, 27/03/1996

Prot. n° 96/3365/177

OGGETTO: " TETTOIE " al LIDO di VE, Via Dardanelli n° 30 - Fg. 29 - Mapp. 82 -

DATA DI PRESENTAZIONE DELLA DOMANDA Condono Edilizio n° 3895/01 RESPINTO 02/11/1995

PROPRIETARIO

PROGETTISTA

ISTRUTTORIA E PARERI DEGLI UFFICI FOGLIO N°

DESTINAZIONE DI P.R.G. " B " Ristrutturazione ART 9

VINCOLI AMBIENTALI O ARCHITETTONICI Legge 1497/39

STRUMENTI URBANISTICI CONSULTATI:

DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO: Condono Respinto per la seguente opera:
- Costruzione di una tettoia al piano terra, di n° 2 tettoie al piano 3° -
Veda la S.C.E. circa l'ordinanza

PARERE della SOTTOCOMMISSIONE EDILIZIA del 2 APR. 1996

La Sottocommissione Edilizia, visto il rapporto ... istruttoria dell'Ufficio Tecnico Edilizia Privata del ... si rileva che l'opera è stata eseguita in ... o in difformità alla concessione o auto... edilizia;
esprime parere favorevole all'emissione dell'ordinanza di demolizione e ripristino.

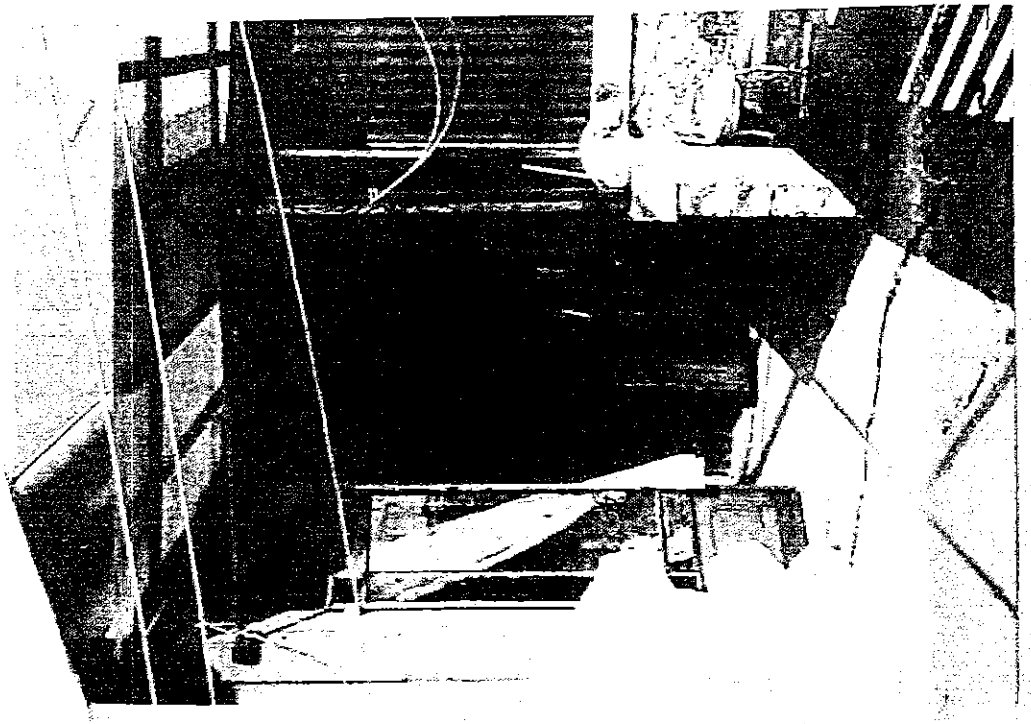
ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SOTTOCOMMISSIONE EDILIZIA DI VENEZIA
SEDUTA DEL 2 APR. 1996
Per Copia Conforme
IL SEGRETARIO

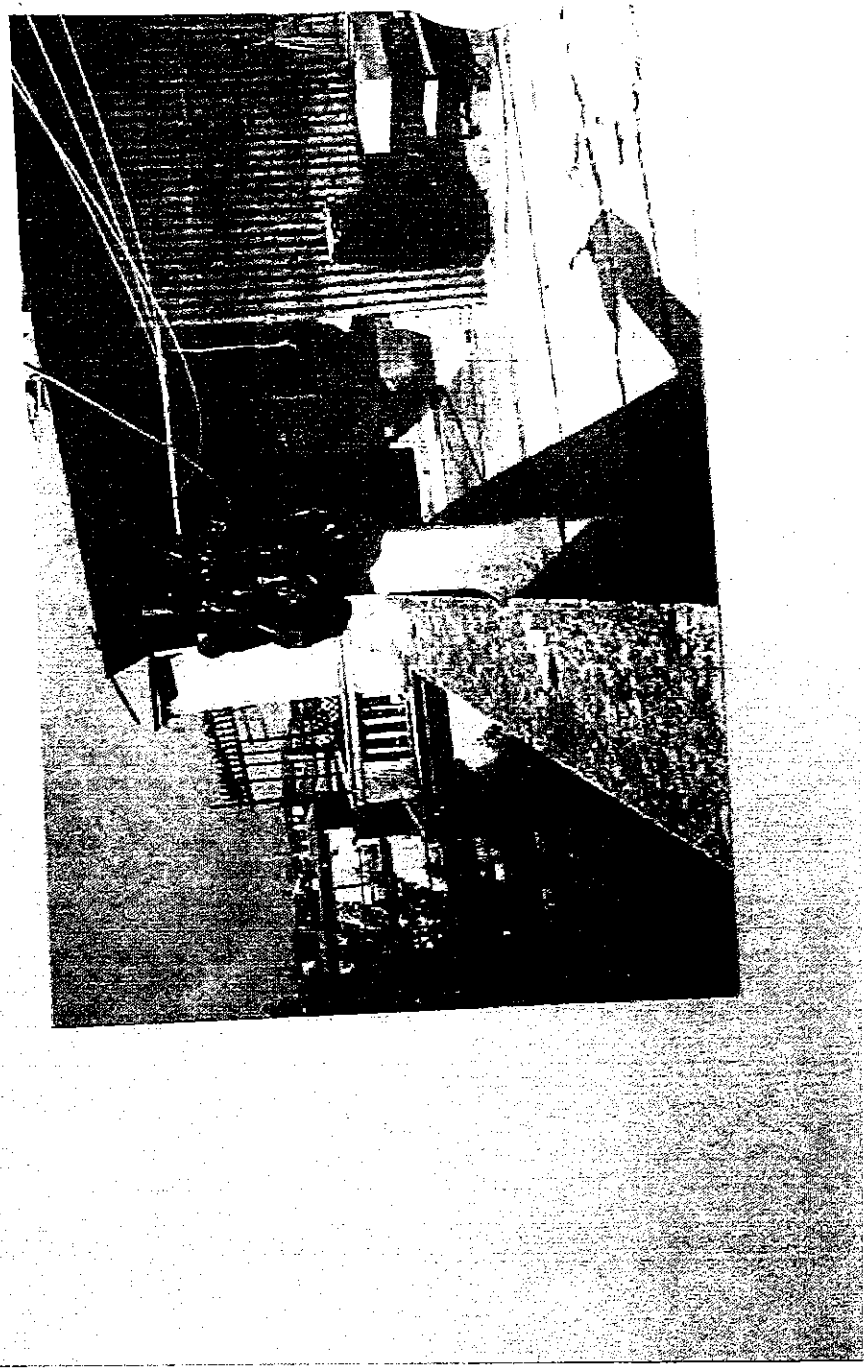
La C.E. nella seduta del 11 APR 1996
esprime parere favorevole all'ord.
in relazione ai motivi ... ecame
istruttorio in data 2 APR. 1996
IL SEGRETARIO

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

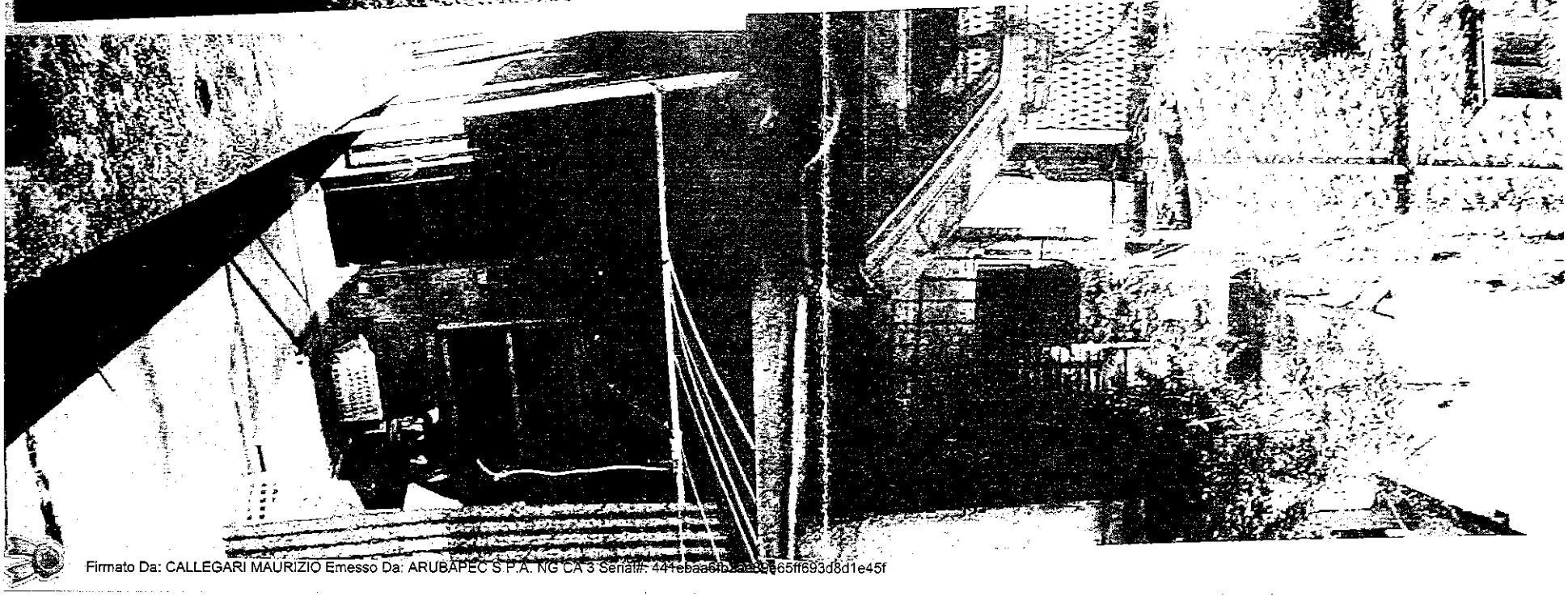
Foto
condono
3805/C

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441eba6fb2ae89e65ff693d8d1e45f





Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f



Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae3e65ff693d8d1e45f

COMUNE DI VENEZIA
AVVOCATURA CIVICA

Venezia, 20.03.1997

Prot. n. 128/97 Reg.
/mz

AL SETTORE EDILIZIA PRIVATA
SEDE

OGGETTO: T.A.R. - Comune di Venezia c/

Si trasmette, in allegato, copia dell'ordinanza del T.A.R. Veneto n. 373/97 del 12.3.1997 relativa alla causa in oggetto.

L'Avvocato Civico

COMUNE DI VENEZIA
EDILIZIA PRIVATA
1[illegible] APR 1997
PROTOCOLLO
N° [illegible]

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

Ric. n. 636/97

Ord. n. 373/97

REPUBBLICA ITALIANA

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto, Sezione seconda, costituito dai

Luigi Trivellato Presidente f.f.

Angelo De Zotti Consigliere

Italo Franco Consigliere, relatore

ha pronunziato la seguente

ORDINANZA

nella camera di consiglio del 12 marzo 1997;

Visto l'art. 21, ultimo comma, della legge 6.12.1971, n. 1034;

Visto il ricorso proposto dalla in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avv. Marino Almansi, con elezione di domicilio presso lo studio dello stesso in Mestre, Via della Brenta Vecchia 33;

CONTRO

il Comune di Venezia in persona del Sindaco pro tempore, rappresentato e difeso dagli avv.ti Giulio Gidoni e M.Maddalena Morino, con elezione di domicilio presso la Civica Avvocatura nella sede municipale;

PER

[illegible] sospensione dell'esecuzione, del provvedimento [illegible] con il quale si ordina la demolizione di opere [illegible] 1996 con cui viene ordinato [illegible] della demolizione d'ufficio.

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

Visti gli atti e documenti depositati col ricorso;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'atto di costituzione in giudizio del Comune di Venezia, depositato il 28.2.1997;

Udito il relatore Consigliere Italo Franco e uditi altresì gli avv.ti Almansi per la parte ricorrente e Morino per il Comune intimato;

CONSIDERATO

che il provvedimento impugnato, per il suo carattere demolitorio, appare produttivo di danno grave ed irreparabile;

Ritenuto pertanto che sussistono i presupposti richiesti dal citato art. 21, ult. comma, della Legge 6.12.1971 n. 1034;

P.Q.M.

il Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto, sezione seconda, ACCOGLIE la suindicata domanda di sospensione.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del T.A.R., che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Venezia, li 12 marzo 1997.

Il Presidente f.f.

L'Estensore

Il Segretario

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL VENETO
SECONDA SEZIONE

Per copia conforme all'originale che si trasmette
all'Avvocatura Civica di VENEZIA -

Venezia, 9 [illegible] 1997 19

IL DIRETTORE DI SEGRETERIA

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

[illegible] DI VENEZIA [illegible] ALL'EDILIZIA PRIVATA

PROT. N. 96/[illegible]/177

OGGETTO: ORDINANZA DI DEMOLIZIONE DELLE OPERE CONSULTE IN:
VIA [illegible]
SEZ. VENEZIA [illegible]

DESTINAZIONE DELL'AREA [illegible] RISTRUTTURAZIONE

COSTITUITE DA:
COSTRUZIONE DI UNA TETTOIA AL PIANO TERRA, DI N° 2 TETTOIE AL PIANO [illegible]

ALLA DITTA:

E.P.C.
ALL'UFFICIO ARCHIVIO PER L'AFFISSIONE ALL'ALBO
AL COMANDO VV.UU. - SEDE

IL DIRETTORE DI SETTORE

VISTO CHE CON NOTA DEL 08/11/95, LA DOMANDA DI SANATORIA N. 3895/01 PRESENTATA IL [illegible] [illegible]

CONSIDERATO CHE TALI OPERE SONO ABUSIVE;
VISTO L'ART.31 DELLA LEGGE DEL 17/8/1942 N.1150 MODIFICATA E INTEGRATA DALLA LEGGE [illegible]
VISTO GLI ART.9,20 DELLA LEGGE DEL 28/2/1985 N.47 NONCHE' IL VIGENTE REGOLAMENTO EDILIZIO
VISTO L'ART.93 DELLA LEGGE REGIONALE DEL 27/6/85 N.61;
VISTO IL PARERE DELLA COMMISSIONE EDILIZIA IN DATA 11/04/96

O R D I N A

- ALLE DITTE IN INDIRIZZO DI DEMOLIRE LE OPERE ABUSIVE SUDDESCRITTE ENTRO IL TERMINE DI GIORNI 90 (NOVANTA) DALLA NOTIFICAZIONE DEL PRESENTE ATTO, CON ESPRESSO AVVISO CHE IN CASO DI INOTTEMPERANZA NEL TERMINE INDICATO SARA' DATO CORSO ALLA PROCEDURA STABILITA DALL'ART. 93 DELLA LEGGE REGIONALE DEL 27/6/1985 N. 61.

IL COMANDO VIGILI URBANI E' INCARICATO DI FAR OSSERVARE LA PRESENTE ORDINANZA.

IL DIRETTORE DI SETTORE
[illegible]

N.B. AVVERSO IL PRESENTE ATTO E' POSSIBILE PRESENTARE RICORSO AL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO PER IL VENETO ENTRO 60 GIORNI DALLA DATA DI NOTIFICA DELLO STESSO (ART. 3 LEGGE N. 241 DEL 7.8.90).

LEGGE REGIONALE DEL 27.6.85 N.61
ART.93 - INTERVENTI DI RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA.
... QUALORA, SULLA BASE DI MOTIVATO ACCERTAMENTO DELL'UFFICIO TECNICO COMUNALE, IL RIPRISTINO DELLO STATO DEI LUOGHI NON SIA POSSIBILE, IL SINDACO IRROGA UNA SANZIONE PECUNIARIA PARI AL DOPPIO DELL'AUMENTO DEL VALORE DELL'IMMOBILE, CONSEGUENTE ALLA REALIZZAZIONE DELLE OPERE, DETERMINATO, CON RIFERIMENTO ALLA DATA DI ULTIMAZIONE DEI LAVORI, IN BASE AI CRITERI PREVISTI DALLA LEGGE 29.7.1978, N.398.

PER GLI EDIFICI ADIBITI AD USO DIVERSO DA QUELLO DI ABITAZIONE LA SANZIONE E' PARI AL DOPPIO DELL'AUMENTO DEL VALORE VENALE DELL'IMMOBILE, DETERMINATO A CURA DELL'UFFICIO PER LA PIANIFICAZIONE E LA GESTIONE DEL TERRITORIO.

[illegible] [illegible]

Indennità di trasferta	5.920	Ufficiale Giudiziario Dirigente
[illegible]	590	Pretura di Venezia - Sezione di Mestre
[illegible]	5.000	
	11.510	Tassa di bollo doppio 10% pagata in modo virtuale all'Ufficio del Registro di

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

Av. MARINO ALMANSI

Avanti il Tribunale Amministrativo Regionale

per il V E N E T O

RICORSO

Nell'interesse di [redacted] in persona del legale rappresentante dott. [redacted] rappresentato e difeso dall'Avv. Marino Almansi presso il cui studio in Venezia-Mestre Via delle Brenta Vecchia 33 ha eletto domicilio (come da mandato in calce)

c o n t r o

Comune di Venezia, in persona del Sindaco pro tempore

per l'annullamento, previa sospensione,

dell'ordine di demolizione 15.4.96 di una tettoia al piano terra e 2 tettoie al piano terzo di un immobile adibito ad uso albergo in via Marcantonio Bragadin al Lido di Venezia, non notificato alla ricorrente;

del provvedimento 20.11.1996, con cui viene ordinato all'Ing. Capo del Comune di provvedere d'ufficio alla demolizione delle citate tettoie, non notificato alla ricorrente;

nonché di ogni altro atto presupposto e consequenziale.

PREMESSE DI FATTO

[redacted] è proprietaria di un immobile sito al [redacted] Via Bragadin 30 adibito ad albergo, [redacted] Centrale Hotel (doc.1).

[redacted] ha ricevuto in data 30.11.1990, lo

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC

ha affittato l'azienda alla

poi trasformatasi in

on atto 5.2.1996 (doc. 2 e 3).

La , in dipendenza c contratto di affitto d'azienda ha preso a detenere l'immobi in via esclusiva a partire dal 1° dicembre 1990 a tutt'oggi.

La proprietaria dei mobili e dell'azienda,

, è venuta da ultimo casualmente a conoscenza che il Comune di Venezia-Assessorato all'edilizia privata aveva notificato alla affittuaria un provvedimento con cui si disponeva la demolizione d'ufficio di "una tettoia al piano terra e n.2 tettoie al piano terzo".

Tale provvedimento risulta emesso in seguito alla mancata ottemperanza ad un'ordinanza di demolizione datata 15.4.96, che peraltro non era parimenti mai stata notificata alla odierna ricorrente, proprietaria dell'immobile e dell'azienda.

Sia il prvvedimento di demolizione coattiva, sia la precedente ordinanza di demolizione (della quale peraltro non si conosce il contenuto), devono ritenersi illeggittimi e come tali vanno annullati per i seguenti

MOTIVI DI DIRITTO

1)

Eccesso di potere sotto il profilo del vizio nella formazione della volontà - violazione di legge.

Il provvedimento con cui viene ordinato all' ingegnere capo

Del Comune di
opere abusive
legittimato p
ordinanza di
L'ordinanza
all'interes
dell'azien
casualment
Manca pe
l'adozio
l'inott
legitt
Resta
sco
dest
re
e

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441e5aa6fb2ae89e65f693d8d1645f

del Comune di provvedere d'ufficio alla demolizione delle opere abusive si fonda sull'erroneo presupposto che il legittimato passivo non abbia ottemperato alla precedente ordinanza di demolizione.

L'ordinanza di demolizione non è tuttavia mai stata notificata all'interessato, e cioè al proprietario dell'immobile e dell'azienda, odierno ricorrente, che ne è venuto solo ora casualmente a conoscenza, e che quindi non poteva ottemperare.

Manca pertanto nel caso di specie l'elemento presupposto per l'adozione del provvedimento di demolizione coattiva, a cioè l'inottemperanza all'ordine di demolizione da parte del legittimato passivo.

Resta comunque violato il principio generale di diritto secondo cui il soggetto nei cui confronti un provvedimento è destinato a produrre effetti diretti ha diritto di riceverne preventiva comunicazione mediante notifica.

I provvedimenti in questione dovevano andare notificati anche [illegible] al proprietario dell'immobile e non [illegible] di talché, sotto tale profilo, sia l'ordine di demolizione [illegible] l'ordine all'ingegnere capo devono [illegible] comunque improduttivi di effetti e [illegible] annullati.

[illegible] dell'ordine di demolizione 15.4.96 [illegible] all'ingegnere capo, onde per cui

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441eba6fb2ac89e65ff693d8d1e45f

si fa espressa riserva di formulare motivi di impug
allorquando verrà portato a conoscenza della
ricorrente.

Tuttavia, anche indipendentemente da contenuto e form
appare fin d'ora viziato per

Violazione di legge - Violazione art. 38 1°comma e art.
L.47/85

La ... ha acquistato l'edificio con
17.7.1987 da tali (doc.1). In
all'atto d'acquisto è riportata l'istanza di condo
l'attestazione dell'avvenuto versamento dell'oblazi
effettuata dai venditori ai sensi della L. 47/85.

Come si evince dalla relazione tecnico descrittiva (doc.4),
opere di cui si chiedeva il condono erano appunto una tetta
al piano terra e due tettoie al terzo piano.

Va aggiunto che anche nella successiva istanza di condono
sensi della L. 724/94 presentata in data 27.2.1995 (doc.
presentata dall'odierno ricorrente, vengono nuovamente
reinserite le tettoie in questione ai fini dell'ottenimento
della concessione in sanatoria (conf. relaz. tecnico
descrittiva).

Orbene, l'art. 38 della L.47/85 (richiamata anche dalla
successiva L. 724/94) dispone che "la presentazione entro il
termine perentorio della domanda accompagnata dal versamento
della somma di cui al comma 1 dell'art. 35, sospende il

procedimento penale e
parimenti l'art. 44
"procedimenti ammini
della legge fino all
ed in definitiva
sull'istanza tempes
Pertanto la sospe
del procedimento
Non essendo stato
di demolizione
condono a suo
illegittimo ia
tale condon
coatta.

Alla luce
l'annullamen
formulazione
demolizione
ordine
Si prodc
1) atto d
2) com
3) atto
4) re

Firmato Da: CALTEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

procedimento penale e quello per sanzioni amministrative."

Parimenti l'art. 44 della L.47/85 dispone la sospensione dei "procedimenti amministrativi" dalla data di entrata in vigore della legge fino alla scadenza dei termini di cui all'art. 35, ed in definitiva fino a quando non venga provveduto sull'istanza tempestivamente presentata.

Pertanto la sospensione doveva protrarsi per tutta la durata del procedimento di condono.

Non essendo stato emesso alla data di emissione dell'ordinanza di demolizione un efficace provvedimento di diniego del condono a suo tempo presentato, deve ritenersi quindi illegittimo sia l'ordine di demolizione di opere oggetto di tale condono, sia il successivo provvedimento di demolizione

...ooOoo...

Alla luce di quanto precede si insiste pertanto per l'annullamento degli atti impugnati, con riserva di [illegible] motivi aggiunti in relazione all'ordinanza di [illegible] con ogni conseguenziale statuizione, anche in [illegible]

[illegible] ordine all'ingegnere capo 20.11.96,

[illegible] 47/85

5) condono L. 724/94

Venezia, 24 gennaio 1997

(avv. Marino Almansi) Marino Al

in persona del legale rappresentante pro tempore dott.

ISTANZA DI SOSPENSIONE

La eventuale esecuzione dell'ordinanza di demolizione (ovvero la demolizione delle tre tettoie) determinerebbe gravissimo pregiudizio per la ricorrente proprietaria dell'immobile e dell'azienza in esso esercitata, pur affittata a terzi.

La eventuale eliminazione delle tettoie (che al di là della terminologia descrittiva consistono in veri e propri coperti, comporterebbe la conseguente inutilizzazione dei vani sottostanti che, come risulta dalla relazione tecnico descrittiva allegata al condono del 95, sono adibiti a camere con bagno nonchè a lavanderia.

Oltre al danno in se' e per se', la eliminazione dei coperti comporterebbe la inutilizzazione, oltre che delle camere, anche della lavanderia, che per le sue caratteristiche tecniche non potrebbe trovare pronta collocazione in altri vani dell'edificio, se non previa apposita ristrutturazione degli stessi, con la conseguenza che nel frattempo l'intera funzionalità dell'albergo ne risulterebbe irrimediabilemnte compromessa.

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45fn

Prot. n. 480

96/11139/480

Accertamento Edilizia Privata
Vigili Urbani

Quartiere

COMUNE DI VENEZIA
ASSESSORATO EDILIZIA PRIVATA

UFFICIO ATTI REPRESSIVI

Oggetto: [illegible]

Lido Ilio Brogada

Ditta Committente: [illegible]

		EMESSA	NOTIFICATA
	ORDINANZA DI SOSPENSIONE LAVORI		
[illegible]	TRASMISSIONE VERBALE A PROCURA - PROVINCIA - REGIONE - DITTA	04.10.96	
[illegible]	PARERE Comm.ne EDILIZIA Demolizioni - Sanatoria - Sanz. Alternativa	08.10.96	17 OTT. [illegible]
	Richiesta Pareri		
[illegible]	ORDINANZA DI DEMOLIZIONE e ripr. [illegible]	23.10.96	11.12.96
	Accertamento in attemperanza		
	Trasmissione al Patrimonio		
	Deliberazione Consiglio Comunale		
	Ordinanza di Demolizione Coattiva		
	Ordinanza di Oblazione Art. 13 L. 47/85 E		
	Ordinanza Sanzione Pecuniaria Art. 30 L. 47/85 E		
	Ordinanza Sanzione Alternativa Art. 93 L.R. 61/85		
	Ingiunzione di Pagamento Pretorile		
	Pagamento		
	con quietanza n.		
	[illegible]		

[illegible]

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

FOTO HOTEL CENTRALE

COMUNE DI VENEZIA
ASSESSORATO EDILIZIA PRIVATA

COMUNE DI VENEZIA
EDILIZIA PRIVATA
3 OTT. 1996
PROTOCOLLO
N° 11139/4/96

PROCESSO VERBALE DI ACCERTAMENTO
CONTRAVVENZIONE EDILIZIA 96/11139/480

L'anno 1996 il giorno 2 del mese di ottobre il sottoscritto Gen. S. Gaiotti funzionario dell'Ufficio Tecnico Edilizia Privata del Comune di Venezia, congiuntamente con Arch. Massimo Corrado ha hanno accertato a carico di:

1) ditta [redacted]
nato a ~~[illegible]~~ il ~~[illegible]~~
in qualità di Committente. Proprietario

2) ditta [redacted]
nato a [redacted] residente a
in qualità di ~~Proprietario~~ rappresentante

3) ditta [redacted]
nato a [redacted] il [redacted] residente a
in qualità di ~~Gestore~~ - ~~Committente~~

4) ditta [redacted]
nato a [redacted] il [redacted] residente a
in qualità di [redacted]

una contravvenzione al disposto dell'art. 2 del regolamento edilizio, art. 31 della legge 17 agosto 1942 n° 1150, modificata ed integrata dalla legge 06 agosto 1967 n° 765; artt. 9 della legge 28 febbraio 1985 n° 47.

Località dell'abuso Via Bergodin 30 Ccd di Venezia

Sezione Ve Fg. 29 Mappali [illegible] Proprietario dell'area (*)

☐ Immobile vincolato ai sensi della legge 1089/39 artt.

☒ Area assoggettata ai vincoli della legge 1497/39

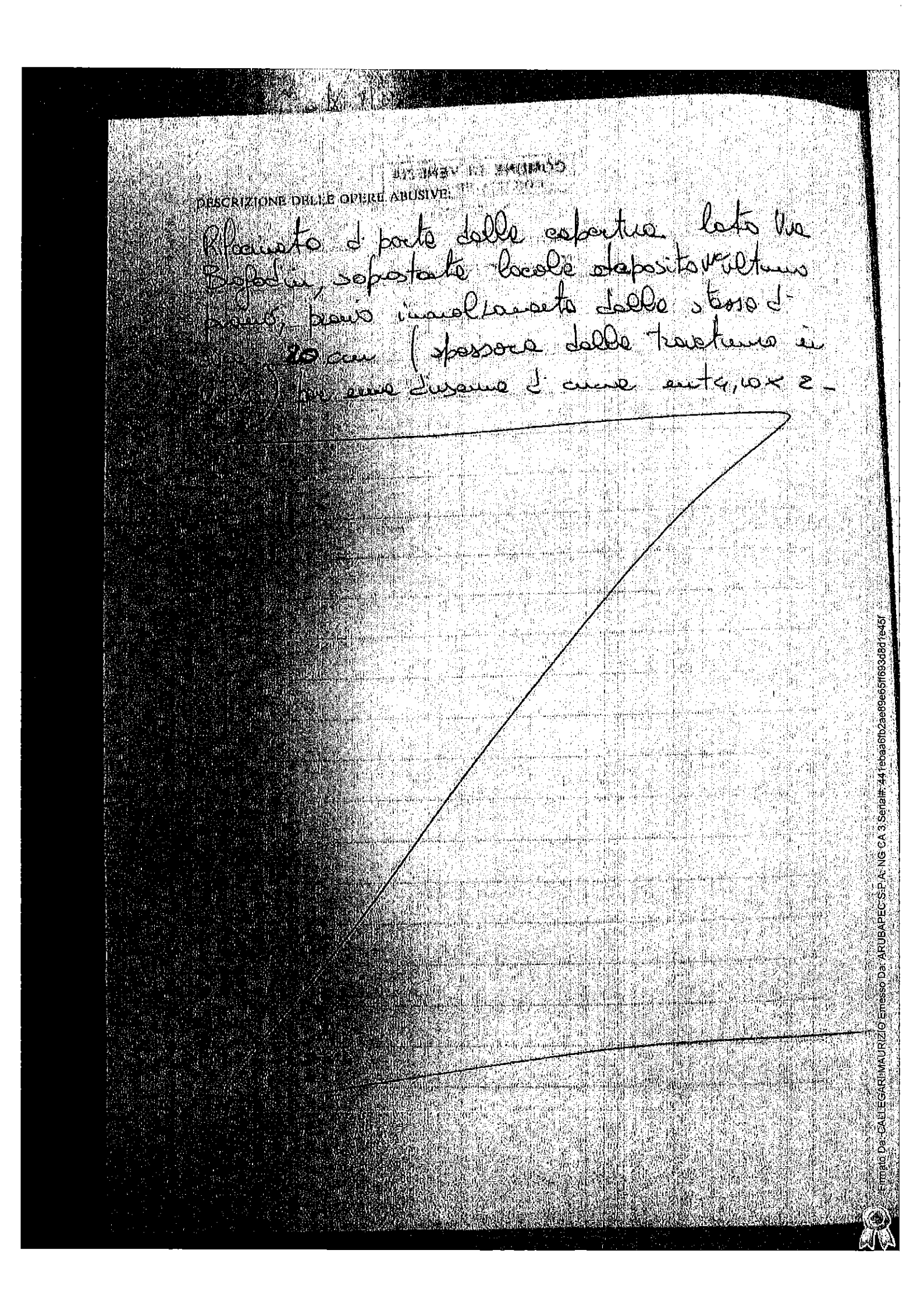
Altri vincoli

[illegible] d'obbligo i nominativi di tutti i proprietari

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

DESCRIZIONE DELLE OPERE ABUSIVE:

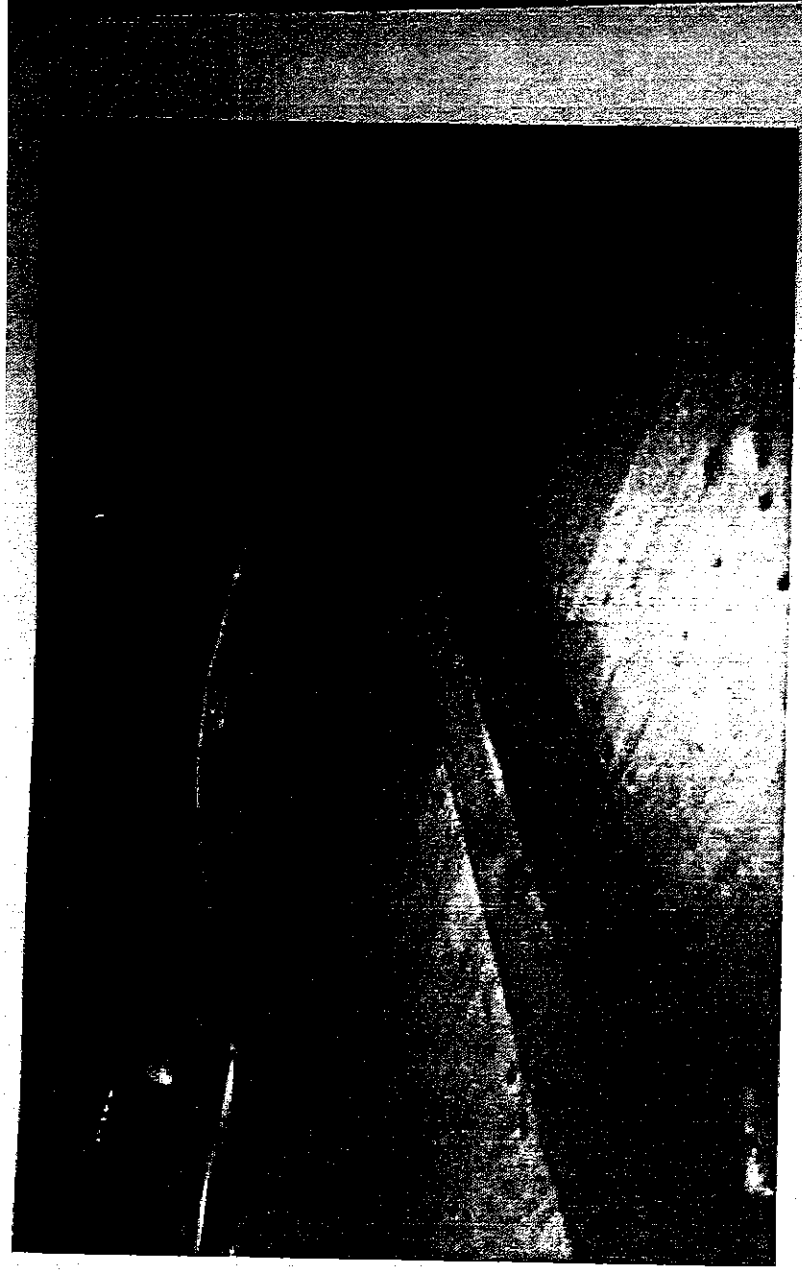
Rifacimento di parte della copertura lato Via Bogliolin, soprastante locale deposito ultimo piano, previo innalzamento della stessa di circa 20 cm (spessore della travatura in [illegible]) per una dimensione di circa mt 4,10 x 2 -

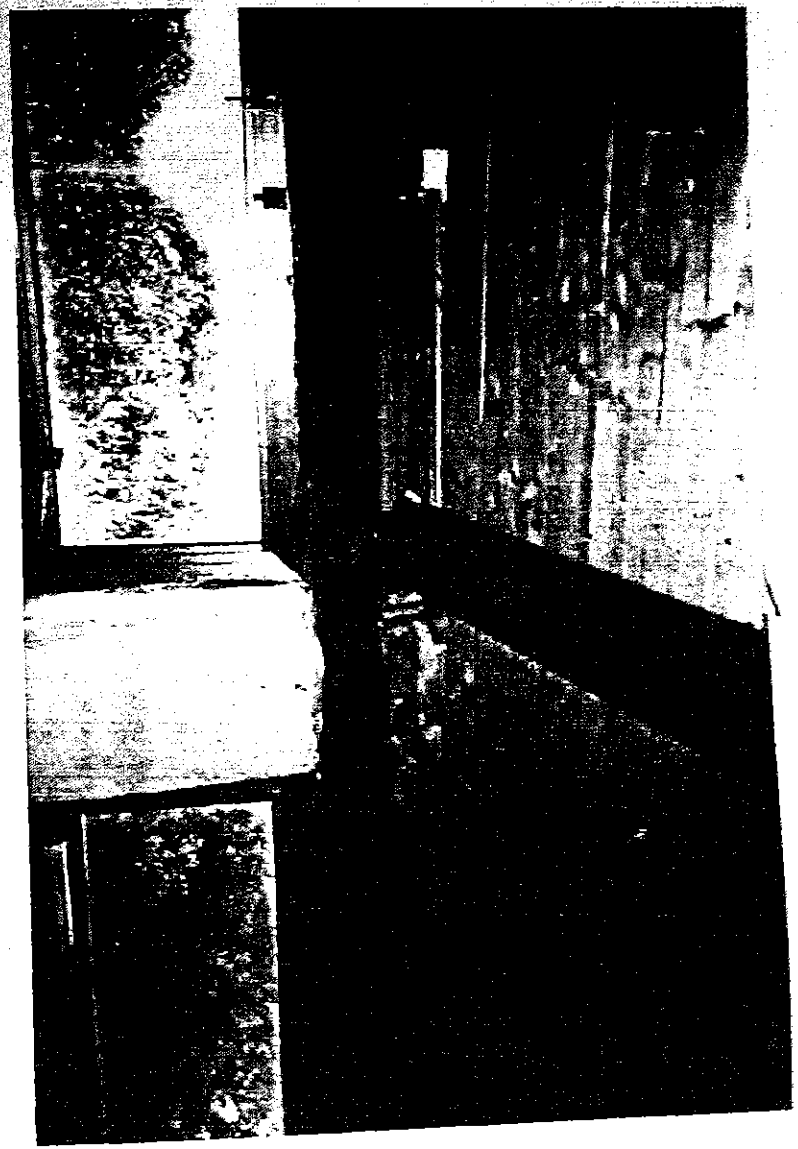


Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

FOTO HOTEL CENTRALE
ESEGUITE IN DATA 20-9-96

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f





Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

(E)

(F)

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae88e65ff693d8d1e45f

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

Datazione dell'intervento ceconte

... dell'intervento piano ... c.so.

[illegible]

... No

... Si — con sigilli / senza sigilli

Destinazione Urbanistica B ...

[illegible]

... contestata al Sig.

[illegible]

... ha presentato domanda di sanatoria in data ... con prot. n°

... non ha presentato domanda di sanatoria

... degli artt. 2 e 81 del Regolamento Edilizio; artt. ... della legge 28/02/1985

... verbale che sottoscrive.

IL FUNZIONARIO DELL'UFFICIO TECNICO

per copia conforme

... ABUSI REPRESSIVI

23 OTT. 1996

SPEDITO - 5 FEB. 1997

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

COMUNE DI VENEZIA

ASSESSORATO ALL'EDILIZIA PRIVATA

15981

16 APR. 1999

UFFICIO ATTI REPRESSIVI
SEDE di VENEZIA

PROT. N. 30/1135/80

ORDINANZA di DEMOLIZIONE e RIMESSA IN PRISTINO STATIVA delle opere abusive eseguite a:

Sestiere Mappale

19

Al Direttore del Settore 3 Lavori Pubblici - Sede
Al Dirigente Area Tecnica - Sede
All'Ufficio Contenzioso - Sede
Al Comando Vigili Urbani - Sede

[redacted] (PROPRIETARIO)

[redacted] NATO/A (RAPPRESENTANTE LEGALE)

IL DIRETTORE DEL SETTORE

Premesso che con ordinanza di demolizione del 23/10/96 notificata in data 11/12/96 per le opere abusive eseguite in ASSENZA di [redacted] proprietario/rappresentante

[redacted] consistenti nella COPERTURA LATO VIA BRAGADIN, SOPRA [redacted] POSTO AL PIANO SOTTOTETTO, PREVIO INNALZAMENTO [redacted] SPESSORE DELLA TRAVATURA IN LE [redacted] CIRCOLARI, MQ. 10 X 2.

COMUNE DI ROMA
SEGRETARIATO GENERALE
SERVIZIO MISTO
- 5 MAG. 1999
N. 11062
TITOLO II FASC.

Dato atto dalla relazione tecnica del 27/6/85 N.61 [redacted] Vigili Urbani del 17/03/97 risulta che la Ditta in oggetto non ha ottemperato alla sopracitata [redacted]

D I S P O N E :

[redacted] l'immediata rimessa in pristino stativa d'ufficio alla demolizione delle opere abusive ed il ripristino dello stato [redacted] a spese dell'inadempiente, qualora ciò non possa essere fatto senza pregiudizio della parte conforme, sarà [redacted] all'Ufficio Atti Repressivi per procedere alla sanzione sostitutiva.

[redacted] Lavori Pubblici e' pregato di comunicare l'esito della valutazione in [redacted] termine di gg. 60 (sessanta) dal ricevimento del presente atto.

[redacted] la dovuta assistenza da parte degli Agenti Municipali.

IL DIRETTORE DEL SETTORE
- Dott. Vittorio Favaretto -

[redacted] Tribunale Amministrativo per il Veneto entro 60 giorni dalla data [redacted]

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae69e65ff693d8d1e45f

COMUNE DI VENEZIA
Edilizia Privata
Ufficio Atti Repressivi

Protocollo N° 96/11139/480

Data 03/10/1996

Oggetto " INNALZAMENTO " 20 cm. - Art. 9

Data del Rapporto Edilizia Privata 02/10/1996

Ditta [redacted] - Via [redacted] (Responsabile)

Località dell'abuso: - Via Bragadin n° 30 - Lido di VENEZIA -

I S T R U T T O R I A

Previsione di Piano: - " B " Ristrutturazione

Vincoli: Legge 1497/39

Descrizione dell'opera eseguita in assenza di concessione:

[illegible] di parte della copertura, lato Via Bragadin, soprastante [illegible] ultimo piano, previo innalzamento della stessa di circa [illegible] (spessore della travatura in legno) per una dimensione di circa mt. [illegible]

[illegible] Commissione Edilizia relativamente all' emissione dell' ordinanza di demolizione.

[illegible] SOTTOCOMMISSIONE EDILIZIA del [illegible]

[illegible] Rapporto [illegible] Privata del [illegible] eseguita in [illegible]

[illegible]

[illegible] 17 OTT. 1996

[illegible]

[illegible] dall' esame

[illegible] 8 OTT. 1996

IL SEGRETARIO

ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SOTTOCOMMISSIONE EDILIZIA DI VENEZIA SEDUTA DEL [illegible]

Per Copia Conforme
IL SEGRETARIO

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: [illegible]

SPEDITO 3 AGO. 1998

Comune di Venezia
Edilizia Privata
Uff. Autorizzazioni
Sede di Venezia

Venezia, li 30 LUG. 1998

Prot. n. 96/00139/480

OGGETTO: NON costituzione Parte Civile per la causa di Proc. Penale c/ _____

ALL'AVVOCATURA CIVICA
SEDE

In riferimento alla nota del 12.06.98 n° 563/98, si comunica che questo Ufficio ritiene che l'intervento edilizio abusivo NON rientri nella fattispecie per cui l'Amministrazione ha deciso di costituirsi parte civile.

Si fa presente che il Codice di Costo per Venezia è il n° 295.

IL DIRIGENTE
Dott.ssa Enrica Calebich

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae69e65ff693d8d1e45f

Comune di Venezia

Venezia, 12.06.1998

Prot.n.563/98 reg.
/ps

ALL'ASSESSORE ALL'ED.PRIVATA
AL CAPO SETTORE ALL'ED.PRIVATA
LORO SEDI

COMUNE DI VENEZIA
18 GIU. 1998
n. 6463/U/98

OGGETTO: Procedimento penale c/ Venezia. c/ Comune di Atti R.E.P.

Trasmetto, in allegato, copia del decreto di citazione della persona offesa, cioè il Comune di Venezia, per l'udienza del 04.11.99 avanti la Pretura di Venezia.

Trattasi del reato di cui all'allegato decreto di citazione a giudizio.

Nell'ipotesi in cui l'Amministrazione intende costituirsi parte civile, tale intenzione dovrà essere comunicata entro il 04.08.99 alla scrivente Avvocatura per l'eventuale predisposizione degli atti , allegando altresì la documentazione del caso.

Si ricorda che, in data 21.04.94 la Giunta ha individuato, ai fini della costituzione di parte civile, i seguenti criteri:

- danni patrimoniali (di una certa entità) ai fini del risarcimento
- interesse al procedimento giuridico
- casi di rilevante interesse pubblico.

Con la risposta si prega di indicare il Centro di Costo al fine di attribuire ad esso gli oneri della controversia.

L'Avvocato Civico

VENEZIA TEL.041/2748425-6-7 FAX 041/2748500

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

R.G.notizie di reato N
R.

Pregasi notificare anche alla /

MG

PROCURA DELLA REPUBBLICA
presso la Pretura Circondariale di VENEZIA

[illegible] 04/11/96
[illegible]
[illegible] 28 MAG 1997

DECRETO DI CITAZIONE A GIUDIZIO
art. 554, 555 c.c.p., 159 comma 1 disp. att. –

Il Pubblico Ministero DR.SSA MARIA ROSARIA MICUCCI – SOSTITUTO –

[illegible] relative al procedimento n. 18373/96/N
[illegible] di reato in dato 05/10/96
[illegible]
[illegible] nato a [illegible] il [illegible] – residente a
[illegible]

imputato

[illegible] 20 lett. C.L. 47/85 perchè nella sua qualità di commit-
[illegible] della [illegible] in assenza
[illegible] sottoposta a vincolo paesaggistico realizzava le
[illegible] in Via M. Bragadin n. 30: rifacimento di parte
[illegible] Bragadin: soprastante locale deposito W.C. ultimo piano,
[illegible] di circa 20 cm. (spessore della travatura in le-
[illegible] circa mt. 4,10 x 2 –
[illegible] perchè realizzava le opere sub A) in zona vincolata senza
[illegible] preposto alla tutela del vincolo.

[illegible]

[illegible]

di fiducia/ufficio

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

alle indagi...
o difensori hanno fa...

c.c.p. considerato che ____

nonchè (1) ____

rappresentat c difes dall'Avv/Dott. Proc. ____

(4) ____

nel quale (2) PP.OO.:

c/o Avvocatura dello Stato
in persona del Sindaco pro-t.p.
in persona del Presidente della
in persona del Presidente della

MINISTERO DELL'AMBIENTE
AMM.NE COMUNALE DI VENEZIA
AMM.NE PROV.LE VENEZIA
AMM.NE REG.LE VENETO

imputat___

ultim___ che entro quindici
inizione anticipata del proc
a per il giudizio del prese

reteria per gli adempim

Visto l'art. 555 c.p.p.

DISPONE

26/5/99

ERTO LANTIER
pretore di Cance

la citazione di [redacted] - in rubrica generalizzato -

davanti al Pretore di VENEZIA in VENEZIA
via/p.zza San Cassiano Calle Campaniel n. civico 1772 piano
aula
per rispondere del reato di cui sopra. alle ore 9,00 del giorno 04 NOVEMBRE 1999

Con avvertimento a imputat che non comparendo senza un legittimo impedimen
sara giudicati in contumacia;

PP.OO

INVITA

i suddett qualora non vi abbiano già provveduto, a dichiarare o eleggere domicilio per le notificazioni relative al presente procedimento con dichiarazione resa nella Segreteria di questo Ufficio o della Pretura del luogo ove l'interessato si trovi o con telegramma o lettera raccomandata con sottoscrizione autentica da notaio, da persona autorizzata o dal difensore. Con avvertenza che, in caso di mancata comunicazione di ogni mutamento del domicilio eletto o dichiarato, di mancanza, di insufficienza o di inidoneità della dichiarazione o della elezione, tutte le notificazioni saranno eseguite per l'imputato, nel luogo in cui il decreto viene notificato (art. 161 comma 2 c.p.p.) e, per le altre parti private, mediante deposito nella Segreteria (art. 154 comma 4 c.p.p.).

AVVISA

che qualora ne ricorrano i presupposti l'imputato potrà chiedere, mediante richiesta depositata nell'Ufficio di questo Pubblico Ministero, entro i quindici (15) giorni dalla notificazione del presente decreto:

a) Giudizio abbreviato (art. 560 e segg. c.p.p.);
b) Applicazione della pena a norma dell'art. 444 (art. 563 c.p.p.);
c) Presentare domanda di oblazione (art. 141 D.Lv. 271/89);

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6...

o alle indagini preliminari è depositato nella Segreteria di questo Pubblico Ministero e
oro difensori hanno facoltà di prenderne visione ed estrarne copia.

o c.c.p. considerato che _____

_____

_____

_____

i (4) _____

_____

_____

da___ imputat___

Cas.dlim___ che entro quindici (15) giorni dalla notificazione del presente decreto può/possono richiedere l'definizione anticipata del procedimento ovvero, in caso di mancata richiesta, dev___ comparire avanti a per il giudizio del presente decreto di citazione.

Segreteria per gli adempimenti di competenza.

26/3/21

BERTO LANTIERI
Direttore di Cancelleria

IL PUBBLICO MINISTERO
Dott. M. R. MICUCCI
SOSTITUTO

PROCURA CIRCONDARIALE VENEZIA
PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE
Venezia _____
Il Funzionario
BERTO LANTIERI
Collaboratore

(1) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificandone la qualità e indicando i difensori.

(2) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(3) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(4) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(5) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(6) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(7) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(8) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(9) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(10) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(11) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(12) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(13) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(14) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(15) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(16) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(17) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(18) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(19) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(20) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(21) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(22) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(23) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(24) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(25) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(26) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(27) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(28) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(29) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(30) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(31) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(32) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(33) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(34) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(35) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(36) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(37) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(38) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(39) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(40) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(41) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(42) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(43) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(44) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(45) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(46) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(47) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(48) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(49) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(50) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(51) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(52) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(53) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(54) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(55) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(56) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(57) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(58) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(59) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(60) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(61) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(62) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(63) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(64) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(65) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(66) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(67) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(68) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(69) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(70) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(71) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(72) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(73) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(74) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(75) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(76) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(77) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(78) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(79) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(80) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(81) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(82) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(83) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(84) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(85) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(86) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(87) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(88) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(89) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(90) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(91) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(92) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(93) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(94) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(95) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(96) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(97) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(98) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(99) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

(100) Indicare se trattasi di persona offesa dal reato, specificando la eventuale presentazione di querela, indicando i difensori.

Firmato Da: CA1LEGARMADRIDO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d4d1e455

17.03.1997

C.A.P.

Comune di Venezia

POLIZIA MUNICIPALE

UFFICIO L I D O

Protocollo N.

Risposta a nota del 23.10.96

Div. ED. PRIV. N. 96/11130/480

Allegati *

Oggetto ORDINANZA DI DEMOLIZIONE DEELE OPERE ESEGUITE IN VIA M. BRAGADIN 80 LIDO VENEZIA -

ASSESSORATO EDILIZIA PRIVATA
Ufficio Atti Repressivi

V E N E Z I A

In relazione all'ordinanza di cui all'oggetto si informa che dal sopralluogo eseguito in data odierna si è potuto accertare che la ditta destinataria dei lavori NON HA OTTEMPERATO a quanto disposto dall'ordinanza stessa.**

COMUNE DI VENEZIA POLIZIA MUNICIPALE

IL DIRIGENTE
Settore Direttivo di Vig
SIGNORETTO MARIO

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

Ric. n. 336/98

Decr. n. 3444/08

REPUBBLICA ITALIANA

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL VENETO

II SEZIONE

Avviso di Deposito del a norma dell'art. 26 della L. 6.12.1971 n. 1034, così come modif. art. 9 L. 205/00 *Il Direttore di Sezione*

IL PRESIDENTE

Visto il ricorso n. 336/98 proposto dalla ditta [redacted] in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avv.to Marino Almansi, con elezione di domicilio presso lo studio dello stesso in Venezia Mestre Via della Brenta Vecchia 33, come da mandato a margine del ricorso;

contro

Il Comune di Venezia, in persona del Sindaco pro tempore, rappresentato e difeso dagli avv.ti Giulio Gidoni e Maria Maddalena Mordno, con elezione di domicilio presso la Civica Avvocatura nella sede Municipale, come da mandato a margine dell'atto di costituzione in giudizio;

per

l'annullamento del provvedimento in data 17 novembre 1997 di demolizione opere edili;

Visto il ricorso, notificato il 14 gennaio 1998 e depositato presso la Segreteria il 4 febbraio 1998, con i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio del Comune di Venezia, depositato il 13 febbraio 1998;

Visti gli atti di causa;

Ritenuto

che nel termine di sei mesi dal 7 marzo 2008, data di ricezione dell'avviso notificato ai sensi dell'art. 9 n. 2 della legge 21 luglio 2000 n. 205, non è stata presentata dalla parte ricorrente nuova domanda di fissazione dell'udienza di discussione;

che pertanto ai sensi dell'art. 26 della Legge 6 dicembre 1971 n. 1034, come integrato dall'art. 9 della legge 21 luglio 2000 n. 205, va dichiarata la perenzione del presente ricorso;

che non occorre provvedere sulle spese;

DECRETA

Il ricorso di cui in epigrafe è perento.

Nulla per le spese.

Il presente decreto è depositato in Segreteria che ne darà comunicazione alle parti costituite.

Avverso lo stesso può essere proposta opposizione, da ciascuna delle parti costituite, con atto notificato nel termine e con le modalità previsti dall'art. 9 della legge 21.7.2000, n. 205.

Venezia, il 4 novembre 2008.

Il Presidente

Giuseppe Di Nunzio

Il Segretario

DECRETO DEPOSITATO IN SEGRETERIA

997

ITER FASCICOLO REPRESSIVO

PROT. N.: 1997/10905/415

DITTA: [redacted]

IN ZONA: Lido DAL: _____

PER:

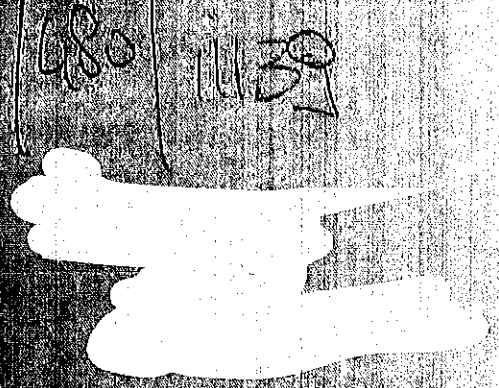
- ALL. ALLA SANATORIA PROT. N.: _____

- ISTRUTTORIA SU VERBALE

- ALTRO:

96/480/1139

[redacted]



Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

COMUNE DI VENEZIA

ASSESSORATO ALL'EDILIZIA PRIVATA

UFFICIO ATTI REPRESSIVI
SEDE DI VENEZIA

17 NOV 1997

Prot. N. 97/16995/413

OGGETTO: ORDINANZA DI DEMOLIZIONE DELLE OPERE ESEGUITE IN:
VIA MARGHERITA FRANCHETTI (CI' DI HOTEL BYRON
SEZ. VENEZIA
FOGLIO 29 MAPPALE 92

DESTINAZIONE DELL'AREA : V.P.R.G. 2000 " B " DI RISTRUTTURAZIONE.

ALLA DITTA:

C.F.

I COMMITTENTE
I RAPPRESENTANTE LEGALE)

E P.C.

ALL'UFFICIO ALBO PRETORIO PER L'AFFISSIONE - SEDE
AL COMANDO VV.UU. - SEDE

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

VISTO IL RAPPORTO DELL'UFFICIO TECNICO CHE:
OPERE DI MODIFICA DELLA CONCESSIONE N. [illegible] DEL [illegible] E PRECISAMENTE:
IN DATA 08/08/97 DAL QUALE RISULTA CHE LA DITTA IN INDIRIZZO HA ESEGUITO

LUNGO VIA GARIBALDI (PARTE ESTERNA) SU SEDIME AL P. T., STRUTTURA PARTE IN TRAVI E PARTE PREFABBRICATI PER PAVIMENTAZIONE PEDO
DELLE DIMENSIONI MEDIE DI M. 2,60 X 2,00 X 2,00 H. DI M. 2,00, COPERTURA IN MATERIALE LEGNEO DI RISULTA E ONDULINE PLASTICO OCCUPANTE AREA
DELLA STRUTTURA SOPRASTANTE. TALE MANUFATTO VIENE USATO COME DEPOSITO DI MATERIALE EDILE DI RISULTA. MANTENIMENTO DI MANUFATTI SUL
SUO PERI' ALLINEATI SULLO SCOPERTO AL P. T., STRUTTURA DI SOSTEGNO IN TRAVI DILEGNO CON COPERTURA IN ONDULUX PLASTICO DELLA MEDESI
DI M. 6,00 X 2,00 CON H. MINIMA DI M. 2,20 E MASSIMA DI M. 3,12, CONFLUENTE CON MURO PERIMETRALE
LATO EST V. GARIBALDI M. 21, CREAZIONE DI UN TERRAZZINO POGGIANTE PER 2/3 SUL LASTRICO SOLARE A COPERTURA DEL P. 2° E PER UN 1/3 S
SVALZO, VALE A DIRE MANUFATTO, PER L'ACCESSO AL PIANO DELL' ALTEZZA TERRAZZA, E' STATO REALIZZATO MEDIANTE UN BASAMENTO IN MATTONI PIE
PIENI ED ED ESTRADOSSATO DA TAVOLE IN LEGNO ANCORATE TRA LORO DA UNA STRUTTURA IN FERRO. SUL TERRAZZINO LA SPONDA LATO EST E' CO
COSTITUITA DA UNA CORNICE IN MATTONI H. CIRCA 0,20, LATO SUD TEGOLE CON TELO FRANGIVENTO VERDE.

CONSIDERATO CHE TALI OPERE SONO ABUSIVE;
VISTO GLI ART. 31 DELLA LEGGE DEL 17/8/1942 N.1150 MODIFICATA E INTEGRATA DALLA LEGGE DEL 6/8/1967 N.765
VISTO GLI ART. 7-8 DELLA LEGGE REGIONALE DEL 23/4/1985 N.27 NONCHE' IL VIGENTE REGOLAMENTO EDILIZIO
VISTO L'ART. 38 DELLA LEGGE REGIONALE DEL 27/6/85 N.61
VISTO IL PARERE DELLA COMMISSIONE EDILIZIA IN DATA 09/10/97

O R D I N A

ALLA DITTA DI PROVVEDERE ENTRO GIORNI 90 (NOVANTA) ALLA DEMOLIZIONE DELLE OPERE ABUSIVE SUDDESCRITTE. ENTRO IL TERMINE DI GIORNI 90 (NOVANTA) DALLA NOTIFICAZIONE DEL
PRESENTE PROVVEDIMENTO (ESPRESSO A MEZZO CAR. IN CASO DI INOTTEMPERANZA NEL TERMINE INDICATO SARA' DATO CORSO ALLA PROCEDURA STABILITA
DALL'ART. 38 DELLA LEGGE REGIONALE DEL 27/6/1985 N. 61.

IL PRESENTE VERBALE VIENE TRASMESSO ALL'UFFICIO COMPETENTE PER L'ACCERTAMENTO DELL'OTTEMPERANZA ALLA PRESENTE ORDINANZA.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Dott.ssa Enrica Calabrese

L'ACCERTAMENTO DELL'OTTEMPERANZA ALLA PRESENTE ORDINANZA SARA' EFFETTUATO A CURA DELL'UFFICIO TECNICO COMUNALE. IL RIPRISTINO DELLO STATO DEI LUOGHI NON SIA
ESEGUITO ENTRO IL TERMINE STABILITO, SARA' APPLICATA LA SANZIONE PECUNIARIA PARI AL DOPPIO DELL'AUMENTO DEL VALORE DELL'IMMOBILE, CONSEGUENTE ALLA
REALIZZAZIONE DELLE OPERE ABUSIVE, DETERMINATO CON RIFERIMENTO ALLA DATA DI ULTIMAZIONE DEI LAVORI, IN BASE AI CRITERI PREVISTI
DALLA LEGGE 27/7/78 N.392.

IN CASO DI INOTTEMPERANZA ALL'ORDINE DI DEMOLIZIONE DA PARTE DI ABITAZIONE LA SANZIONE E' PARI AL DOPPIO DELL'AUMENTO DEL VALORE VENALE
DELL'IMMOBILE ACCERTATO A CURA DELL'UFFICIO PER LA PIANIFICAZIONE E LA GESTIONE DEL TERRITORIO.

AVVERSO IL PRESENTE PROVVEDIMENTO E' AMMESSIBILE PRESENTARE RICORSO AL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO PER IL VENETO ENTRO 60 GIORNI DALLA DATA
DI NOTIFICAZIONE (ART. 29 DELLA LEGGE 6/12/1971 N. 1034) OPPURE RICORSO STRAORDINARIO AL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA (ART. 24 DEL D.P.R. 24/11/1971 N. 1199).

20/08 '00 MAR 09:24 [NR.TX/RX 8201] ⓓ011

Ditta PRATICA N. 10905 1997 415 Ditta
Domanda 30 VERB.CONTRAV Quart. 5 LIDO Pag. 1
Scheda 1

Data di riferimento 19/06/2000 Definita (S/N/P/E/A) Rif.

Data	Ev	Io	Dtes	Es	S
04/09/1997 224		RITI REPRESSIVI			
04/09/1997 504		SOTTOCOMMISSIONE			
03/10/1997 353		COMMISSIONE EDILIZIA	30/09/1997 15 OP-PROVATO		
13/10/1997 110	✓	ORD. DEMOLIZIONE	09/10/1997 02 RATIFICA		
13/10/1997 092		RESP. AMMINISTRATIVO	20/11/1997 04 SPLRIC		
17/11/1997 224		RITI REPRESSIVI			
10/12/1997 335		VERIFICA VIGILI			
16/01/1998 635		[illegible]			
22/04/1998 406		[illegible]			
24/02/2000 092		RESP. AMMINISTRATIVO	18/02/1998 23 ACCOLTO		
01/03/2000 224		RITI REPRESSIVI			
03/04/2000 402		COMUNICAZIONE LIBERA VERB 12/04/2000 46 VV.UU. + SUPPORTI			
03/04/2000 092		RESP. AMMINISTRATIVO			

Spiegamo verbali con stralcio indice via e numero civico
INVIO F2=Lf F3 F4 Esclusioni F6 F7 F8 Flof.com File5.com F12 01 01 07 254

Data SOFTSERV 01.00 Ver. 3715 Ute. 1710 Uff. 06 LEP EPIS 15:01 19/06/00

Ditta PRATICA N. 10905 1997 415 Ditta
Domanda 30 VERB.CONTRAV Quart. 5 LIDO Pag. 2
Scheda 1

Data di riferimento 19/06/2000 Definita (S/N/P/E/A) Rif.

Data	Ev	Io	Dtes	Es	S
19/04/1999 224		RITI REPRESSIVI			

Spiegamo verbali con stralcio indice via e numero civico
INVIO F2=Lf F3 F4 Esclusioni F6 F7 F8 Flof.com File5.com F12 01 01 07 254

Data SOFTSERV 01.00 Ver. 3715 Ute. 1710 Uff. 06 LEP EPIS 15:01 19/06/00

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441eba a6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

Prot. n. 558
95/13395/558

Accertamento Edilizia Privata 09/11/95
Vigili Urbani

Quartiere

COMUNE DI VENEZIA
ASSESSORATO EDILIZIA PRIVATA
UFFICIO ATTI REPRESSIVI

Oggetto: Realizzazione # 6 fori di areazione Lgo V. Marc Bragadin 30

Ditta Committente:

DATA DI RISPOSTA		EMESSA	NOTIFICATA
20/11/95	ORDINANZA DI SOSPENSIONE LAVORI		
	TRASMISSIONE VERBALE A PROCURA + foto + copy [illegible] PROVINCIA REGIONE DITTA		
	PARERE Comm.ne EDILIZIA Demolizione Sanatoria Pena Alternativa		
[illegible]	Richiesta Pareri		
	ORDINANZA DI DEMOLIZIONE		
	Accertamento in ottemperanza	Al Comando VV.U. 12/1/96	
	Trascrizione al Patrimonio		
	Delibera del Consiglio Comunale		
[illegible]	Ordinanza di Demolizione Coattiva [illegible] 04 96 - Rettif. [illegible]	23/03/96	
	Ordinanza di [illegible] Art. 15 L. 47/85 [illegible]		
	[illegible] Art. 10 L. 47/85 [illegible]		06.03.97
	[illegible] L.R. 61/85		
	[illegible]		
	[illegible] 96 Ril. 11.03.97		
	[illegible] 99398		
	[illegible]		
[illegible]	[illegible]	16.06.97	

COMUNE
DI VENEZIA

ASSESSORATO
ALL'EDILIZIA PRIVATA

PROT. N. [illegible]

[illegible]

VENEZIA [illegible] 16 GIU. 1997

SPEDITO 17 GIU 1997

[illegible]

[illegible]

Dott.ssa Enrica Calebich

415/97 DUPLICATO

415/97

COMUNE DI VENEZIA
ASSESSORATO EDILIZIA PRIVATA
UFFICIO ATTI REPRESSIVI

Accertamento: Edilizia Privata / Vigili Urbani

Quartiere

Oggetto:

Ditta Committente

[illegible]		EMESSA	NOTIFICATA
	ORDINANZA DI SOSPENSIONE LAVORI		
	TRASMISSIONE VERBALE A PROCURA - PROVINCIA - REGIONE		
	PARERE Comm.ne EDILIZIA: Demolizione - Sanatoria - Sanz. Alternative		
	[illegible]		
	ORDINANZA DI DEMOLIZIONE	17.11.97	
	Accertamento di inottemperanza		
	[illegible] al Patrimonio		
	Deliberazione Consiglio Comunale		
	Ordinanza di Demolizione Coattiva		
	Ordinanza di Oblazione Art. 13 L. 47/85 [illegible]		
	Ordinanza [illegible] Art. 10 L. 47/85 [illegible]		
	Ordinanza [illegible] Alternativa Art. 93 L.R. 61/85		
	[illegible] Pretorile		
	[illegible]		

[illegible] emessa ordinanza demolizione [illegible] coattiva

[illegible]

[illegible] con quietanza n°

[illegible] INSIDIA ACCOCIA

...URIZIO Emesso Da: ARUBAPEC...

CITTÀ DI VENEZIA

Venezia, 11.11.2008

Prot. Gen. n. 2008/ 48 1200
Reg. n. 25/98
/ldm

Direzione Interdipartimentale
Avvocatura Civica

ALLA DIREZIONE
SVILUPPO DEL TERRITORIO ED EDILIZIA
EDILIZIA PRIVATA
SEDE

OGGETTO: **TA.R. – Comune Venezia c/**

Si trasmette, per competenza, copia del decreto del T.A.R. Veneto n. 3444/08 relativo al ricorso in oggetto.

L'Avvocato Civico

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebae6fb2ee89e65ff693d8d4e45f

Spett. sezione Lido
Polizia municipale
Orlando Gallo

POLIZIA MUNICIPALE
SEZ. LIDO
- 1 MAR. 02
PERVENUTO
N. 272/02

La presente per comunicare [illegible] Hotel Byron, via M. Brogadin, da [illegible] provvedendo alla demolizione del tetto situato sull'avancorpo dell'Hotel [illegible] che fiancheggia le vie Brogadin e Nardanelli nonché il punto della loro confluenza - chiedo cortesemente pertanto [illegible] urgente sopralluogo per verificare [illegible] le necessarie autorizzazioni [illegible] di una ricostruzione [illegible] sopraelevazione di maggiore [illegible] Faccio presente che questa [illegible] dell'immobile è già stata [illegible] numerosi abusi precedenti.

[illegible] per l'attenzione,

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65f693d8d1e45f

Avvocato FRANCESCO ACERBONI
DORSODURO 3440 - VENEZIA 30123 VIA ROSA N. 24 - MESTRE (VE) 30173
TEL. 041-2440277 FAX 041-795565 E-MAIL: acerboni@tin.it

Ing. MASSARO
22 MAR. 2002

COMUNE DI VENEZIA
Prot. 2002/0116264 del 21/03/2002 ore 09:30
Ass. ACERBONI FRANCESCO

Venezia, 14 marzo 2002

Raccomandata A.R.
Anticipata via fax 041 2747680

Spett.le
Comune di Venezia
Direzione Sportello Unico- Edilizia Privata
Corte Contarina
San Marco 1529
alla c.a. dott. Afro Massaro

ISTANZA DI ACCESSO E MEMORIA EX ART. 9 L. 241/90

- - - -

DIFFIDA AD ADEMPIERE

- - - -

[illegible] presente in nome e per conto della signora [illegible], che [illegible] incarico per la tutela delle Sue ragioni nella vicenda in oggetto.

[illegible] Cliente, con due fax che allego, ha segnalato nei giorni scorsi ai Vigili urbani [illegible] di un cantiere presso l'Hotel Byron sito in Lido di Venezia via M. Bragadin [illegible] realizzazione di ampi e consistenti lavori edilizi.

[illegible] Cliente ha altresì segnalato che non risulta esposto nessun cartello recante [illegible] concessioni o autorizzazioni edilizie. I lavori sono in corso da oltre 20 [illegible] ultimi due e tre giorni appaiono sempre più volti nel senso della [illegible] volumetrie e superfetazioni all'ultimo piano (cfr. foto).

[illegible] risulta, inoltre, i Vigili urbani avrebbero effettuato un sopralluogo [illegible] di anomalie e irregolarità. Non è dato sapere se gli stessi Vigili [illegible] di questi ultimissimi lavori edificatori.

[illegible] con Borlini e [illegible] dirigente
29/3

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

Per quanto sopra con la presente chiedo:
1) di prendere visione degli atti ispettivi dei Vigili Urbani;
2) degli eventuali provvedimenti sanzionatori o di sospensione lavori adottati.

*

Per l'ipotesi in cui non fossero stati adottati provvedimenti sanzionatori o di sospensione, si rammenta a questa Spettabile Amministrazione, che ai sensi degli artt. 91 e 92 della legge 61/85 della Regione Veneto l'emissione dell'ordinanza di sospensione e sanzionazione lavori è un atto dovuto e non discrezionale.

Con la presente pertanto, per quanto occorre possa, si intima a questa Spettabile Amministrazione di adottare gli atti dovuti in relazione alle violazioni riscontrate, ovvero di effettuare nuovi sopralluoghi per accertare le nuove violazione che appaiono essere in corso anche dopo il sopralluogo dei Vigili Urbani.

In attesa di poter accedere agli atti richiesti si porgono distinti saluti

Avv. Francesco Acerboni

Allegato 1

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441eba6fb2ae89e65ff693d6d1e45f

AVVOCATO FRANCESCO ACERBONI
Dorsoduro 3440 - Venezia 30123 Via Roma n. 24 - Mestre (VE) 30171
Tel. 041-2440277 Fax 041-795865 Sede acerboni@tin.it

28 MAR. 2002

Venezia, 14 marzo 2002

Spett.le
Comune di Venezia
Direzione Sportello Unico- Edilizia Privata
Corte Contarina
San Marco 1529
alla c.a. dott. Afro Massaro

ACCESSO E MEMORIA EX ART. 9 L. 241/90

- - - -

DIFFIDA AD ADEMPIERE

[illegible] in nome e per conto della signora [illegible] che [illegible] per la tutela delle Sue ragioni nella vicenda in oggetto.

[illegible] due fax che allego, ha segnalato nei giorni scorsi ai Vigili urbani [illegible] presso l'Hotel Byron sito in Lido di Venezia via M. Bragadin [illegible] di ampi e consistenti lavori edilizi.

[illegible] segnalato che non risulta esposto nessun cartello recante [illegible] o autorizzazioni edilizie. I lavori sono in corso da oltre 20 [illegible] e tre giorni appaiono sempre più volti nel senso della [illegible] e superfetazioni all'ultimo piano (cfr. foto).

[illegible] i Vigili urbani avrebbero effettuato un sopralluogo [illegible] e irregolarità. Non è dato sapere se gli stessi Vigili [illegible] ultimissimi lavori edificatori.

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

Per quanto sopra con la presente [illegible]

1) di prendere visione degli atti [illegible]

2) degli eventuali [illegible]

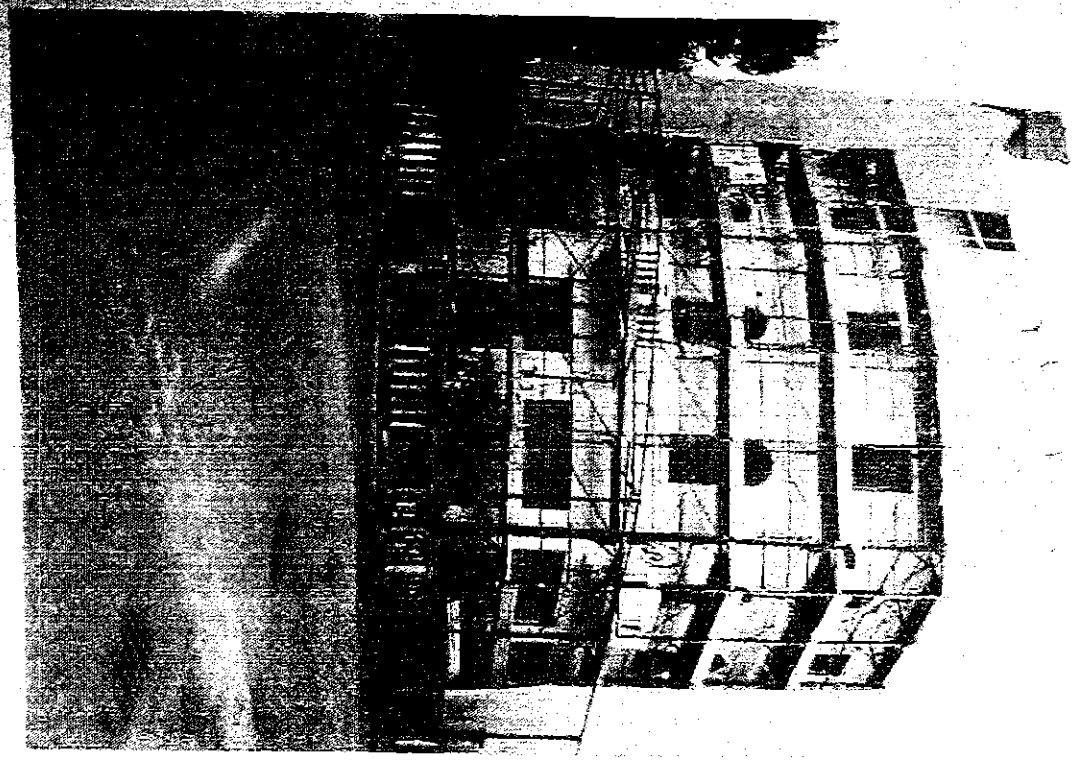
Per l'ipotesi in cui non [illegible] sospensivi, si rammenta a questa Spettabile [illegible] e 92 della legge 61/85 della Regione Veneto [illegible] demolizione [illegible]

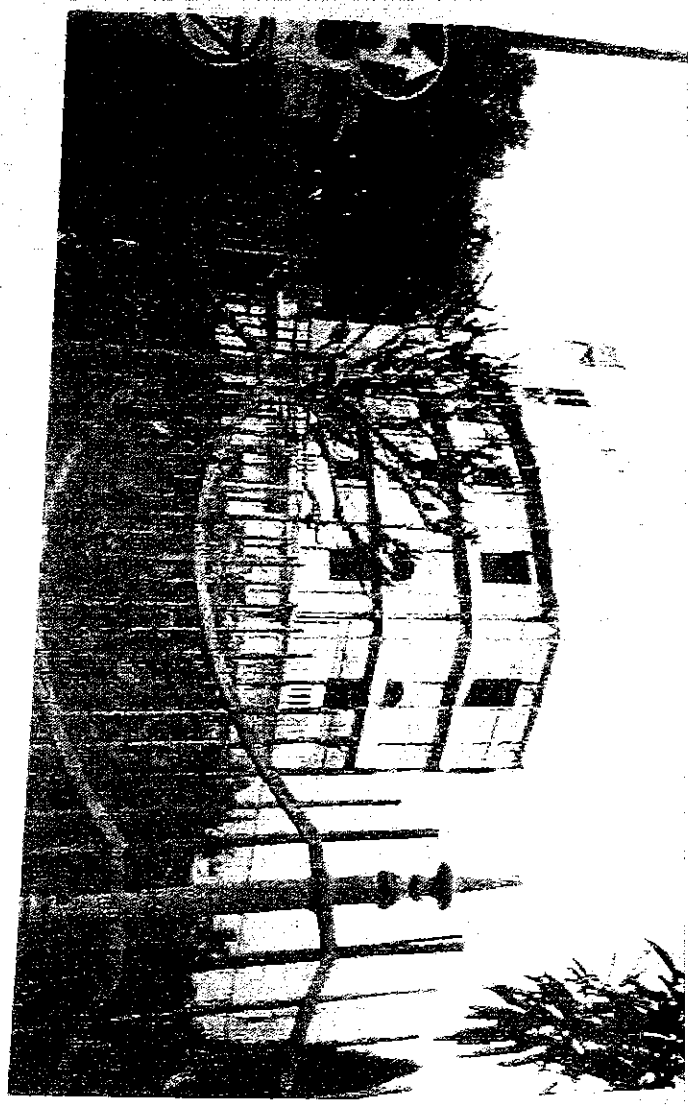
Con la presente pertanto, per [illegible] Amministrazione di adottare gli atti dovuti [illegible] ovvero di effettuare nuovi sopralluoghi per [illegible] essere in corso anche dopo il sopralluogo dei Vigili [illegible]

In attesa di poter accedere agli atti richiesti [illegible]

[illegible]

Allegati c.v.





Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

SITTA DI VENEZIA

Direzione Centrale Sportello Unico
Area Edilizia Privata

Venezia, 25 Febbraio 2002

Prot. N. 2002/81664

Alla PROCURA DELLA REPUBBLICA c/o
TRIBUNALE ORDINARIO DI
Sede Procuratore della Repubblica dott. Luca Ramacci
VENEZIA

Decreto Procedimento penale n. 5114/99 nei confronti di

Con riferimento al fax oggi pervenuto ai nostri uffici (che si allega) relativo alla [illegible] arch. Corrado Messina, si comunica che lo stesso non potrà essere presente [illegible] 26/2/2002 nel procedimento in epigrafe in quanto il suddetto ha chiesto in data 21/2 u.s. [illegible] periodo di ferie fino al 27/2 p.v., per assistere i genitori in Sicilia.

[illegible]

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO
Arch. Adriano Barbieri

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

[illegible] Centrale Sportello Unico
[illegible] Privata

Venezia, 25 Febbraio 2002

[illegible]

[illegible] REPUBBLICA c/o
[illegible] DI
[illegible] Repubblica dott. Luca Ramacci
VENEZIA

[illegible] n. 5114/99 nei confronti di

[illegible] al fax oggi pervenuto ai nostri uffici (che si allega) relativo alla [illegible] Corrado Messina, si comunica che lo stesso non potrà essere presente [illegible] procedimento in epigrafe in quanto il suddetto ha chiesto in data 21/2 u.s. [illegible] al 27/2 p.v., per assistere i genitori in Sicilia.

[illegible]

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO
Arch. Adriano Barbieri

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

CITTÀ DI VENEZIA

Venezia, 03/04/2002

LIDO

Protocollo n°

LL.PP.
Spedito il 03/04/02
Prot. n. 132170

Direzione Centrale
Progettazione ed
Esecuzione Lavori

OGGETTO: Demolizione coattiva di manufatti e porzioni di fabbricati realizzati abusivamente in sopraelevazione e/o ampliamento sull'edificio sito al Lido in Via Bragadin civ. 30, angolo Via Dardanelli, denominato "Hotel Centrale Byron.

Proprietà:

ALLA DIREZIONE CENTRALE
SPORTELLO UNICO
UFFICIO EDILIZIA PRIVATA
c.a. Arch. Corrado Messina
c.a. geom. Sandro Gavazzi.

S E D E

Servizio Manutenzione
Edilizia Speciale
Sedi Decentrate
Pubblica Incolumità

In riferimento alla Vs. P.G. 2002/85174 fasc. XI/2/1.11, datata 27/02/2002, si informa che la suddetta nota è pervenuta allo scrivente Servizio in data 02/04/2002.

Voglia pertanto codesto Ufficio dare motivazione di tale ritardo.

IL COORDINATORE DELLA
MANUTENZIONE EDILIZIA
Ing. Arch. Manuel Cattani

Sede di Venezia
Ca' Farsetti 4136
30124 Venezia

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441eba6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

PROCURA della REPUBBLICA
presso il Tribunale di Venezia
UFFICIO UDIENZE

N°5114/99

DECRETO DI CITAZIONE DI TESTIMONI

Il Pubblico Ministero in persona del sottoscritto magistrato;
Visti gli atti del procedimento penale sopraemarginato;
Visto il decreto di AUTORIZZAZIONE del Presidente del Tribunale di Venezia

DISPONE

la comparizione personale avanti al Tribunale di Venezia - in composizione Monocratica - con sede in Mestre Viale S. Marco nr 154, avanti il Giudice per il giorno 08 Ottobre 2002 alle ore 09.00 e seguenti di :

1) Corrado Polizia Municipale Venezia Lido Rif. 346/99 prot.
2) come 1.

Le quali persone saranno sentite in qualità di testimoni nel corso del procedimento penale iscritto a carico di:

Con l'avvertimento che non comparendo senza addurre un legittimo impedimento, potranno essere accompagnati coattivamente ai sensi art. 133 CPP.

Per la notifica a mezzo P.G. competente per territorio, con ampia facoltà di subdelega.

Nel caso i testi appartengano alla Polizia Giudiziaria essi sono tenuti a presentarsi anche in alternativa tra loro, purché a conoscenza di tutti i fatti per cui pende il procedimento penale.

Per l'utilizzo del mezzo aereo dovrà essere richiesta preventiva autorizzazione alla Sezione Penale della Cancelleria del Tribunale competente.

Venezia, 29 luglio 2002.-

D'ordine del Magistrato
Il Funzionario della Cancelleria

COMUNE DI VENEZIA
POLIZIA MUNICIPALE SEZIONE LIDO

Prot. n.

Venezia, 04/03/1999

OGGETTO: Comunicazione di notizia di reato a norma dell'art. 347 del C.p.p.

ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO LA PRETURA CIRCONDARIALE DI **VENEZIA**

NOTIZIA DI REATO DI : cui agli artt.12 L.28.02.1985 nr.47 e L.1497/39
COMMESSO IN : Venezia - Lido, via Bragadin n° 30 Sez. VE Fg. 29 Mapp. 82.
ACQUISITA IN DATA : 08.08.1997 ORE 14,30
A MEZZO : Intervento sul posto
FATTO ATTRIBUITO A : nato a il e residente a

IN STATO DI : libertà
DIFENSORE D'UFFICIO :
PERSONA OFFESA :
PERSONE IN GRADO DI RIFERIRE : Funzionario Edilizia Privata
Istr. Vig.
ATTIVITA' COMPIUTA : Rilievi fotografici

RICOSTRUZIONE SOMMARIA DEL FATTO : A seguito esposto scritto, che si allega, i sottoscritti Funzionario Edilizia Privata Arch. e Istr.di Vig. hanno effettuato vari sopralluoghi all'esterno dell'albergo Byron sito in Venezia-Lido via Bragadin n° 30 di proprietà della al fine di poter accertare la liceità di alcuni interventi edilizi eseguiti nella struttura ricettiva. Constatata l'impossibilità di accedere all'interno si è proceduto ad un confronto con gli atti giacenti presso il Comune di Venezia, settore Edilizia Privata, dal quale si è accertato che in assenza di autorizzazione sono stati eseguiti i seguenti lavori:

a) - lato via Dardanelli: sulla terrazza d'angolo, sita al piano terzo dell'immobile, già oggetto di condono diniegato n°51264 del 27/02/1995, inizialmente confinata con griglia in legno, sono in corso opere di tamponamento in muratura con realizzazione di fori finestra e di rifacimento della copertura, ricavando presumibilmente nuove stanze e realizzando quindi nuove volumetrie;

b) - lato via Dardanelli: la tettoia sita al piano terra, realizzata con materiale di risulta, già oggetto di comunicazione di notizia di reato redatta in data 16/08/1997 e di Ordinanza di demolizione n°97/10905/415 del 17/11/1997, non ottemperata, viene consolidata e chiusa con struttura lignea. Dall'esame esterno non è possibile rilevare se vi è stato un ampliamento della stessa;

c) - lato via Bragadin: il terrazzino sito, al piano terzo, già oggetto degli atti di cui al precedente comma, viene consolidato con strutture murarie e confinato con parapetto parte in muratura e parte con colonnine in cemento. Il tutto viene sovrastato da pergolato in ferro

In particolare si precisa quanto segue:

a) Presso il Comune di Venezia non esiste alcuna documentazione relativa all'abuso. Si allega fotocopia documentazione fotografica raffigurante la terrazza al piano terzo e planimetria allegata alla richiesta di condono, fotocopia diniego di condono espresso dalla competente Commissione di Salvaguardia di Venezia, fotocopia

fronte spazio comunicazione di notizia di reato del 16/08/1997; fotocopia Ordinanza di Demolizione e relativo rapporto di competenza redatto in data 01/04/1998;

d) l'allegata documentazione fotografica [illegible]

e) l'allegata copia stralcio del V.P.R.G. adottata dell'isola del Lido che destina l'area a zona "B" di ristrutturazione e copia stralcio della V.P.R.G. adottata che destina l'area a zona "B0 – novecentesca di pregio" con destinazione d'uso ad "Attività ed Attrezzature Turistiche Edifici e Pertinenze";

d) per opportuna conoscenza si informa che la Laguna di Venezia fu dichiarata di notevole interesse pubblico ai sensi della Legge 1497/39 con Decreto del Ministero dei BB. CC. AA. datato 01/08/85. Tale decreto fu impugnato avanti il Giudice Amministrativo per illegittimità. Il Consiglio di Stato, con sentenza emessa il 19/02/93, ha dichiarato la legittimità di tale decreto. Ne consegue che la Legge 1497/39 debba essere applicata in tali territori e pertanto gli stessi devono intendersi vincolati ai sensi di tale normativa;

e) per quanto riguarda le opere eseguite committente ed esecutore materiale risulta essere: _____ nato [redacted] e residente a [redacted]

f) si allega verbale di sopraluogo;

g) in merito all'abuso nessun provvedimento è stato adottato da parte dell'Ufficio Tecnico Edilizia Privata del Comune di Venezia;

h) da quanto si è potuto rilevare risulta che le opere sono in parte appena eseguite e in parte in corso di esecuzione.

Istr. Vig.

_____

Funzionario Ed.Privata

_____

[illegible] di Venezia

[illegible] MUNICIPALE

[illegible]

[illegible]/99/uv

Risposta a nota del

Div. N.

Allegati

[illegible] copia della comunicazione di notizia di reato n°346/99 acquisita in data [illegible] attribuito a:

[illegible] nato a il , residente a

ALL'AMMINISTRAZIONE DELLA PROVINCIA

[illegible] VENEZIA

ALL'ASSESSORATO EDILIZIA PRIVATA

[illegible] SEDE

[illegible] provvedimenti di rispettiva competenza, si trasmette copia della [illegible] di notizia di reato n°346/99 acquisita in data 08/03/1999 attribuito alla [illegible], per violazione alla Legge Urbanistica e successive modifiche ed [illegible] alla Legge 1497/39.

[illegible] che l'originale della comunicazione in argomento, è stato inviato al [illegible] della Repubblica presso la Pretura Circondariale di Venezia.

LA DIRIGENTE DEL SERVIZIO CONTENZIOSO
DELLA POLIZIA MUNICIPALE
Dott.ssa Eliana ZULIANI

COMUNE DI VENEZIA
EDILIZIA PRIVATA
-7 APR 1999
[illegible]

UNE DI VENEZIA
POLIZIA PRIVATA
- 7 APR 1999
Prot. n. 6774/99

COMUNE DI VENEZIA
POLIZIA MUNICIPALE SEZIONE LIDO

Venezia, 18/03/1999

OGGETTO: Comunicazione di notizia di reato a norma dell'art. 347 del C.p.p.

ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO LA PRETURA CIRCONDARIALE DI **VENEZIA**

NOTIZIA DI REATO DI: edil agli artt.12 L.28.02.1985 nr.47 e L.1497/39
COMMESSO IN: Venezia - Lido via Bragadin n° 30 Sez. VE Fg. 29 Mapp. 82
ACQUISITA IN DATA: 08.03.1999 ORE 10,30
A MEZZO: intervento sul posto
FATTO A CARICO DI: nato a il residente a in qualità di legale rappresentante della , Sede legale in

IN STATO DI: libertà
DIFENSORE D'UFFICIO:
PERSONA OFFESA:
PERSONE INDICATE DI RIFERIMENTO:

Funzionario Edilizia Privata Arch.
Istr. Vig.
Rilievi fotografici

ESPOSIZIONE SOMMARIA DEL FATTO: A seguito esposto scritto, che si allega, i sottoscritti Funzionario Edilizia Privata Arch. e Istr. di Vig. si recavano all'interno dell'albergo Byron sito in Venezia Lido via Bragadin n° al fine di poter accertare la liceità di alcuni interventi . Constatata l'impossibilità di accedere all'interno si è proceduto presso il Comune di Venezia, settore Edilizia Privata, dal quale si sono stati eseguiti i seguenti lavori.
Sul vano scala, sito verso Via Bragadin, sul piano terzo dell'immobile, già oggetto di condono numerato n°4361 del 27/02/1995, inizialmente confinata con griglia in legno, sono in corso lavori di tamponamento in muratura con realizzazione di fori finestra e di rifacimento della copertura, ricavando presumibilmente nuove stanze e realizzando quindi nuove volumetrie;
Sul retro dell'immobile, nell'area sita al piano terra, realizzata con materiale di risulta, già oggetto di comunicazione di inizio lavori di cosa vietata in data 16/08/1997 e di Ordinanza di demolizione n° del 27/11/1997 non ottemperata, viene consolidata e chiusa con struttura lignea [illegible] si è stato un ampliamento della stessa;
Sul terrazzo al piano terzo, già oggetto degli atti di cui al precedente comma, [illegible] è stata realizzata una tettoia, delimitata con parapetto parte in muratura e parte con [illegible] sostenuta da pergolato in ferro.

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441eba6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

In particolare si precisa quanto segue:

a) presso il Comune di Venezia non esiste alcuna documentazione relativa all'abuso. Si allega fotocopia documentazione fotografica raffigurante la terrazza al piano terzo e planimetria allegata all'Istanza di condono, fotocopia diniego di condono espresso dalla competente Commissione di Sub-Istanza di Venezia, fotocopia frontespizio comunicazione di notizia di reato del 16/08/1997, fotocopia Ordinanza di Demolizione e relativo rapporto di competenza redatto in data 01/04/1998;

b) si allega documentazione fotografica;

c) si allega copia stralcio del V.P.R.G. adottata dell'isola del Lido che destina l'area a zona "B" di ristrutturazione e copia stralcio della V.P.R.G. adottata che destina l'area a zona "B0 – novecentesca di pregio" con destinazione d'uso ad "Attività ed Attrezzature Turistiche Edifici e Pertinenze";

d) per opportuna conoscenza si informa che la Laguna di Venezia fu dichiarata di notevole interesse pubblico ai sensi della Legge 1497/39, con Decreto del Ministero dei BB. CC. AA. datato 01/08/85. Tale decreto fu impugnato avanti il Giudice Amministrativo per illegittimità. Il Consiglio di Stato, con sentenza emessa il 19/02/93, ha dichiarato la legittimità di tale decreto. Ne consegue che la Legge 1497/39 debba essere applicata in tali territori e pertanto gli stessi devono intendersi vincolati ai sensi di tale normativa;

e) per quanto riguarda le opere eseguite committente ed esecutore materiale risulta essere [redacted] nato [redacted] e residente a

f) si allega verbale di sopralluogo;

g) in merito all'abuso nessun provvedimento è stato adottato da parte dell'Ufficio Tecnico Edilizia Private del Comune di Venezia;

h) da quanto si è potuto rilevare risulta che le opere sono in parte appena eseguite e in parte in corso di esecuzione.

Ispettore Vig.

COMUNE DI VENEZIA – POLIZIA MUNICIPALE – LIDO – SEZIONE

[illegible] DI VIGILANZA
[illegible]SCHINI

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

COMUNE DI VENEZIA
EDILIZIA PRIVATA
-7 APR. 1999
Protocollo n. 4214/99

COMUNE DI VENEZIA
POLIZIA MUNICIPALE SEZIONE LIDO

Prot. n. 41/20/97

Venezia, 16.08.1997

OGGETTO: Comunicazione di notizia di reato a norma dell'art. 347 del C.p.p.

ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO LA PRETURA CIRCONDARIALE DI *VENEZIA*

NOTIZIA DI REATO DI: cui agli artt.10 L.28.02.1985 nr.47 e L.1497/39
COMMESSO IN: Venezia - Lido, via Bragadin n° 30 Sez. VE Fg. 29 Mapp. 82.
ACQUISITA IN DATA: 08.08.1997 ORE 14,30
A MEZZO: intervento sul posto
FATTO ATTRIBUITO A: [illegible] Sede legale in [illegible] - Rappresentante legale [illegible] nato a [illegible] il [illegible] e residente a [illegible]
IN STATO DI: libertà
DIFENSORE D'UFFICIO:
PERSONA OFFESA:
PERSONE IN GRADO DI RIFERIRE: Istr.Vig.
ATTIVITÀ COMPIUTA: Rilievi fotografici

RICOSTRUZIONE SOMMARIA DEL FATTO: A seguito esposto scritto da parte della Sig.ra [illegible] pervenuto alla scrivente Sezione di P.M. in data 11/07/1997, i sottoscritti Istr.di Vig. [illegible] in data, ore e luogo suindicati, hanno effettuato sopralluogo dal quale hanno potuto accertare che la persona in epigrafe generalizzata quale rappresentante della gestione dell'Albergo Byron sito in Venezia-Lido via Bragadin n° 30 per conto della proprietà [illegible] di alcuna autorizzazione, eseguiva le seguenti opere:

[illegible] su scoperto al piano terreno, struttura parte in travi e parte in prefabbricati [illegible] dimensioni di mt. 2,50 X 7,00, altezza mt. 2,00, con copertura in materiale [illegible] occupante metà della struttura medesima. Tale manufatto viene usato come [illegible]

[illegible] al piano terra, struttura di sostegno in travi di legno avente copertura [illegible] 2,90 X 7,80 con altezza minima mt. 2,20 e massima mt. 3,2. Tale [illegible] di accesso al terrazzino al piano ammezzato nel quale insistono [illegible] 95/6274 presentata in data 12/05/1995.

[illegible] creazione di un terrazzino poggiante per 2/3 sul lastrico solare a [illegible] Tale manufatto, per livellarsi al piano dell'attigua terrazza, è [illegible] non saldati (vedi foto 1) ed è costituito da tavole in legno [illegible] (vedi foto 2). Sul terrazzino suddescritto la sponda lato est è [illegible] altezza di circa mt. 0,30 mentre la sponda sul lato sud è costituita [illegible] di colore verde (vedi foto 3).

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

Comune di Venezia

UFFICIO POLIZIA MUNICIPALE LIDO

Prot.

addì 10/11/1999
C. P. 30126
Risposta a nota del 25/08/1999
Div. TEP N. 99/9721/232
Allegati A.

COMUNE DI VENEZIA
EDILIZIA PRIVATA
18 NOV 1999
Pratica n. 17743/EC

Oggetto: Invio documentazione fotografica .-

DITTA: [redacted]

Al Settore Pianificazione e Gestione del Territorio

Ufficio Atti Repressivi

Venezia

In relazione alla richiesta di cui alla nota si invia documentazione fotografica in duplice copia.

L'accertatore

Istr. di Vig. [redacted]

Il Dirigente
Istr.Dir.di Vigilanza
Rosa Mario

L'UFFICIALE
Dott. Pietro DANESIN

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

FOTO 1 RILIEVO FOTOGRAFICO PANORAMICO PUNTO 1 RAPPORTO.

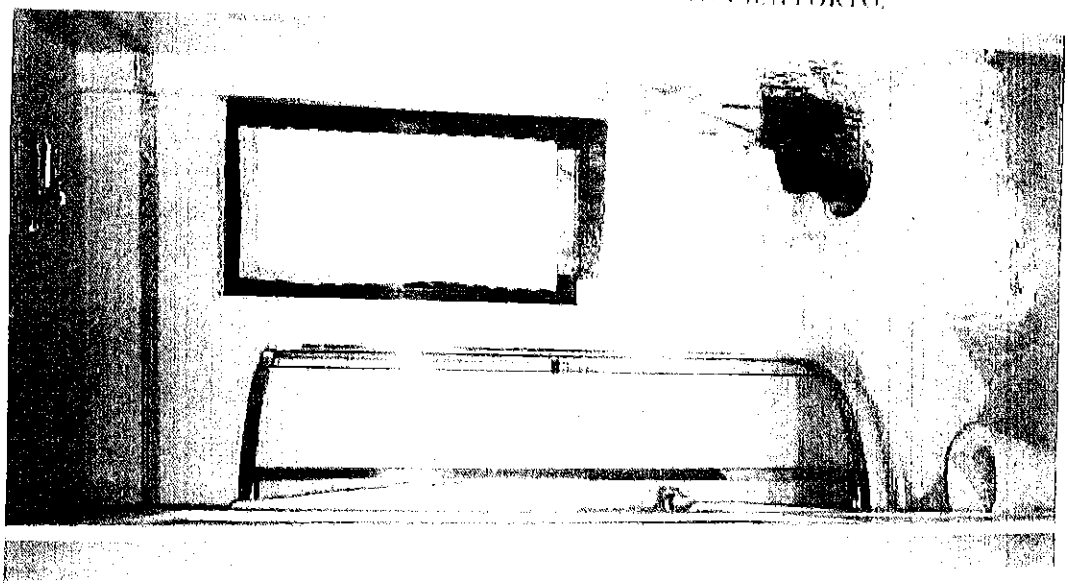


FOTO 2 RILIEVO FOTOGRAFICO ANALITICO (INTERNO) PUNTO 1 RAPPORTO.

Firmato Dr. CALLEGARI MAURIZIO Ernesto Da ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

PIANIFICAZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO
UFFICIO EDILIZIA PRIVATA

36/pp
Atti
Depositati

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

CITTA' DI VENEZIA

Corpo di Polizia Municipale - Direzione Centrale

Distretto "Centro Storico ed Isole" – Sezione Lido

Venezia, 01.03.2002

Oggetto: Segnalazione demolizione tetto Hotel Byron.

Ufficio Edilizia Privata
c.att. Arch. C. Messina

[illegible] in allegato la segnalazione pervenutaci in data odierna dalla signora [illegible] la demolizione del tetto dell'Hotel Byron situato in via M.Bragadin n. 30 di Venezia Lido.

[illegible] Municipale
[illegible] Carmen

[illegible] 30126 Venezia - Tel. 0415260395 - Fax 0415261484

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6f02ae89e65ff693d8d1e45f

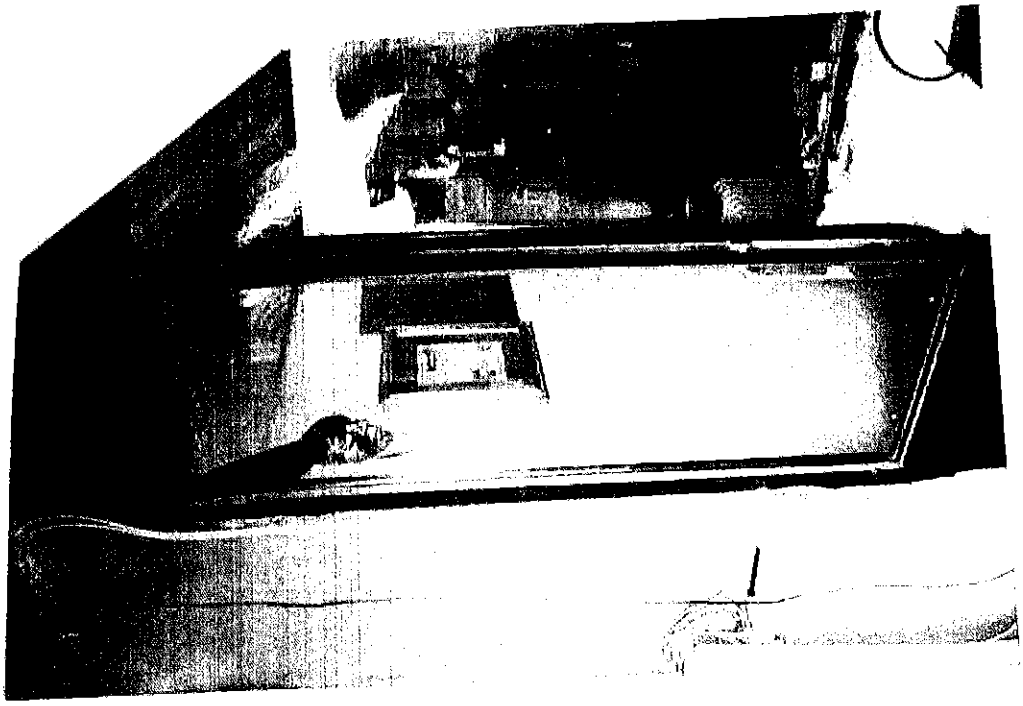


FOTO 7 RILIEVO FOTOGRAFICO ANALITICO (PARTICOLARE PORTA D'ACCESSO TERRAZZINO) PUNTO 8 RAPPORTO.

FOTO 8 RILIEVO FOTOGRAFICO ANALITICO (PARTICOLARE VETRATA DIVISORIA) PUNTO 8 RAPPORTO.

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 44febaa6fb2ae89e65f693d8d1e45f

FOTO 9 RILIEVO FOTOGRAFICO ANALITICO (VISTA ESTERNA) PUNTO 9 RAPPORTO

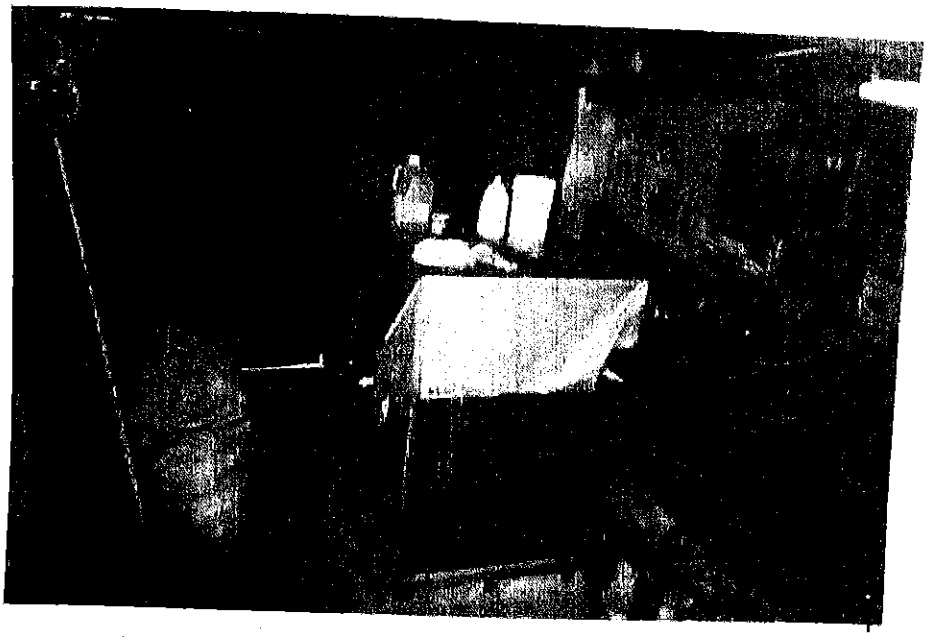


FOTO 10 RILIEVO FOTOGRAFICO ANALITICO (VISTA INTERNA) PUNTO 9 RAPPORTO

Nº 814 del Rapporto

COMUNE DI VENEZIA

POLIZIA MUNICIPALE

SEZIONE LIDO

A CARICO

di

[redacted]

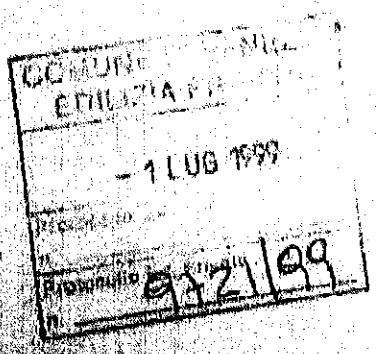
Venezia, li 19 Maggio 1999

RAPPORTO AL SINDACO

A seguito ispezione delegata dal Pubblico Ministero dott. Luca Ramacci i sottoscritti Istr. Dir. di Vig. Franceschini Piero e Istr. di Vig. [redacted] unitamente al Tecnico Edilizia Privata Arch. [redacted] hanno effettuato un sopralluogo presso l'hotel Centrale e Byron sito al Lido di Venezia via Bragadin n°30 in data 17/05/1999 alle ore 11,00 rilevando che in assenza di autorizzazione erano state effettuate le seguenti modifiche interne e cambi destinazione d'uso:

1) il locale lavanderia è stato modificato nelle dimensioni e trasformato in camera da letto, previa apertura di foro porta sul corridoio , e collegato al bagno di cui al punto 3. Nella stessa stanza è stato aperto un foro finestra;
2) il locale deposito è stato modificato nelle dimensioni e trasformato in camera da letto;
3) il locale è stato trasformato in stanza da bagno di servizio della camera di cui al punto 3, previo tamponamento del foro porta sul corridoio;
4) il corridoio sul lato est è stato ristretto al fine di ampliare le attigue camere da letto;
5) sulla veranda , lato nord via Dardanelli, sono stati realizzati due locali bagno con relativi antibagno di servizio alle camere da letto;
6) un bagno di servizio della camera da letto con annesso terrazzino sul lato sud, via Bragadin, è stato modificato nelle dimensioni;
7) per l'accesso al terrazzino, lato sud via Bragadin, è stato aperto un foro porta sulla attigua stanza e il confinamento del terrazzino stesso con quello adiacente è stato realizzato mediante vetrata e materiali di risulta;

Quanto sopra costituisce violazione al disposto degli artt. 7o e 94 della L.R. 27/06/1985 n°61.



Di quanto sopra hanno redatto il presente rapporto che viene trasmesso alla competente Autorità per gli ulteriori procedimenti di Legge.

I VERBALIZZANTI

Avvocatura Civica
S.Marco, 4091 - 30124 VENEZIA
Tel. 0412748425 - Fax 0412748500
Codice fiscale e partita Iva 00339370272
e-mail: avvocaturacivica@comune.venezia.it

99/9828/232

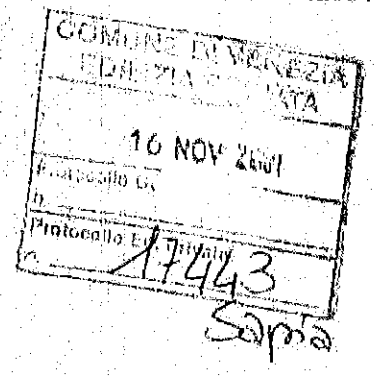
Venezia, 15.11.2001

Prot.n. 826/2001 reg.
/ps

COMUNE DI VENEZIA
EDILIZIA PRIVATA
16 NOV 2001
Protocollo Ed. Privata
n. 17443
Sapia

ALLA DIREZIONE CENTRALE
SPORTELLO UNICO
Uff. Edilizia Privata
VENEZIA

ALL'ASSESSORE ALL'ED.PRIVATA
SEDE



OGGETTO: Procedimento penale c/ [illegible] c/ Comune di Venezia.

Trasmetto, in allegato, copia del decreto di citazione della persona offesa, cioè il Comune di Venezia per l'udienza del 26.02.2002 avanti il Tribunale di Venezia.

E' attesa del caso di cui all'allegato decreto di citazione a giudizio.

Nell'ipotesi in cui l'Amministrazione intende costituirsi parte civile, tale intenzione dovrà essere comunicata entro il 15.12.2001 alla scrivente Avvocatura per l'eventuale predisposizione degli atti, allegando altresì la documentazione del caso.

Si ricorda che, in data 21.04.94 la Giunta ha individuato, ai fini della [illegible] i seguenti criteri:

[illegible] ai fini del risarcimento

[illegible]

[illegible] il Centro di Costo al fine di attribuire ad [illegible] se possibile i danni arrecati [illegible] a quanto fatto nella nota che si allega

[illegible] per l'abuso in questione sia stata presentata [illegible] tempestivamente - e l'esito della stessa.

L'Avvocato Civico

99 R.G. notizie di reato P.
R.

P.O.

PROCURA DELLA REPUBBLICA
presso il TRIBUNALE ORDINARIO di VENEZIA
"Sede di Palazzo Diedo"

Data Udienza 26-02-2002
Tribunale di Venezia
Sede di **MESTRE**
Data emiss. D.C. 24-04-2000

228531

DECRETO DI CITAZIONE A GIUDIZIO
- artt. 549, 550, 552 c.p.p., 159 comma 1 disp. att. -

Il Pubblico Ministero **Dott. RAMACCI Luca** - Sostituto
concluse le indagini preliminari relative al procedimento n. 5114/99
iscritto nel registro delle notizie di reato in data 2/4/99
nei confronti di
[redacted] nato a [redacted] il [redacted] res. - Dom.
eletto

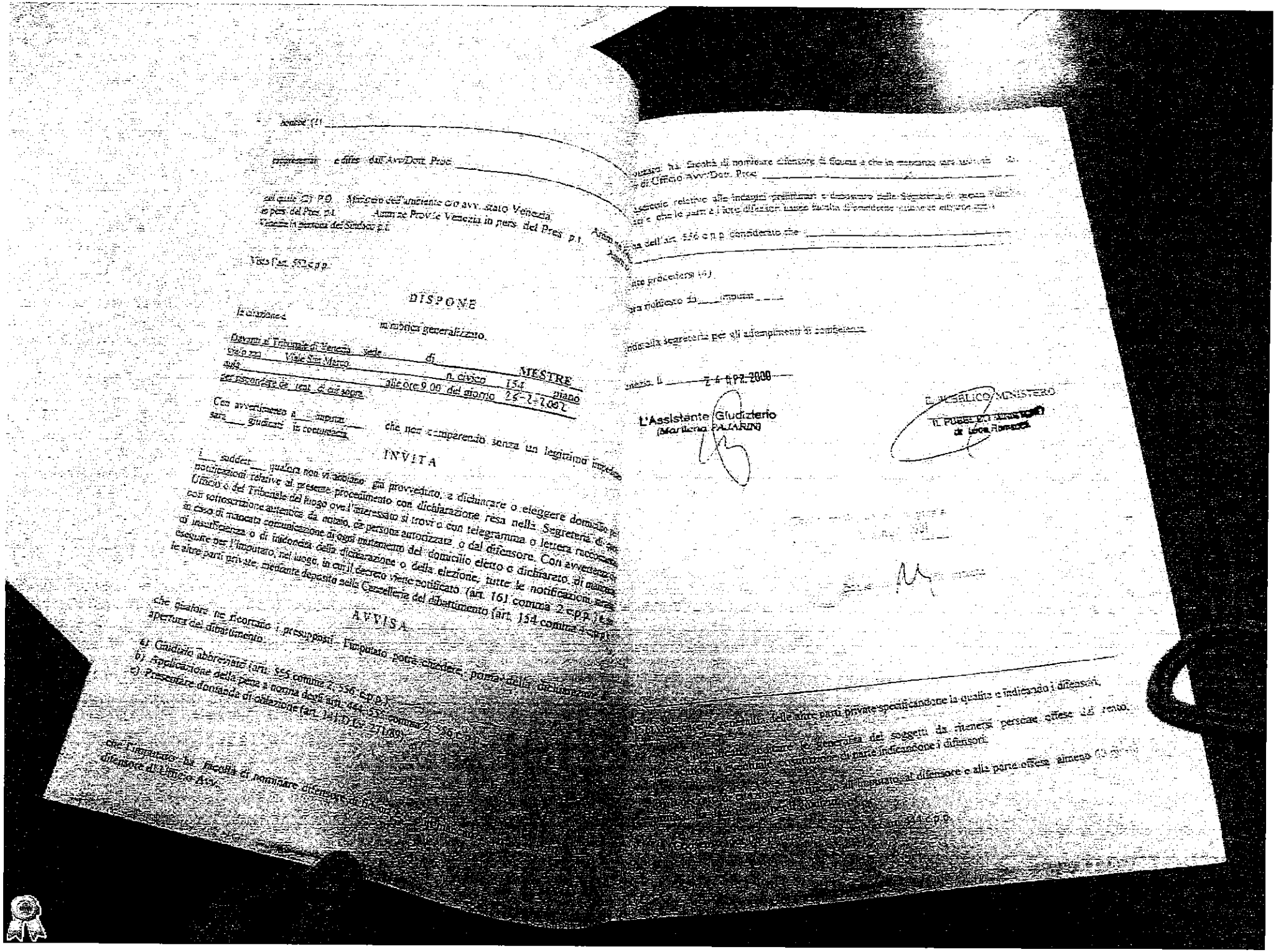
IMPUTATO

A) del reato previsto e punito dall'articolo 20 lettera C) Legge 28/2/1985 n. 47 perché quale legale rappresentante [redacted] senza essere in possesso della prescritta concessione edilizia eseguiva in zona sottoposta a vincolo paesaggistico lavori di chiusura di terrazza coperta al piano terzo con trasformazione della stessa in bagno, apertura finestra lato est piano terzo su stanza attigua, finestra terrazzino su lato sud con colonnine in cemento e conseguente apertura foro porta, chiusura tettoia lato nord piano terra con realizzazione all'interno di locale lavanderia il tutto su preesistente edificio.
Vo - Lido (Via Bragadin 30 - F. 29 Mapp. 82) - Acc. 8.3.99. Lavori ultimati nel 1999

B) del reato previsto punito dall'articolo 1-sexies legge 8/8/1985 n. 431o, comunque, dall'art. 163 [illegible] 1999 n. 490 in relazione all'articolo 20 lettera C) legge 47/85 perché nelle [illegible] stesse circostanze di tempo e di luogo di cui al capo che [illegible] lavori meglio descritti nel capo predetto modificavano [illegible] vincolo paesaggistico ai sensi del predetto D.L.vo [illegible]

[illegible] Mestre Via Brenta Vecchia, 33
di fiducia

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f



Avendo [1] _____

rappresentato e difeso dall'Avv/Dott. Proc. _____

nel quale [2] P.O. Municipio dell'ancient.co avv. Italo Venezia
in pers. del Pres. p.t. Azienda Provinciale Veneziana in pers. del Presi. p.t. Azienda [illegible]
Venezia in persona del Sindaco p.t.

Visto l'art. 555 c.p.p.

DISPONE

la citazione a

in udienza generalizzato

Davanti al Tribunale di Venezia sede di MESTRE
via/p.zza Viale San Marco n. civico 154 piano
aula alle ore 9.00 del giorno 25-1-2002
per rispondere dei reati di cui sopra.

Con avvertimento a imputat che non comparendo senza un legittimo impedim
sarà giudicat in contumacia.

INVITA

l suddett qualora non vi abbiano già provveduto, a dichiarare o eleggere domicilio pe
notificazioni relative al presente procedimento con dichiarazione resa nella Segreteria d
Ufficio o del Tribunale del luogo ove l'interessato si trovi o con telegramma o lettera raccoma
con sottoscrizione autentica da notaio, da persone autorizzate o dal difensore. Con avvertimento
in caso di mancata comunicazione di ogni mutamento del domicilio eletto o dichiarato, di mancan
di insufficienza o di inidoneità della dichiarazione o della elezione, tutte le notificazioni suc
eseguite per l'imputato, nel luogo in cui il decreto viene notificato (art. 161 comma 2 c.p.p.) e
le altre parti private, mediante deposito nella Cancelleria del dibattimento (art. 154 comma 3 c.p.p.)

AVVISA

che qualora ne ricorrano i presupposti l'imputato potrà chiedere, prima della dichiarazione di
apertura del dibattimento

a) Giudizio abbreviato (art. 555 comma 2, 556 c.p.p.)
b) Applicazione della pena a norma degli artt. 444 e 53 comma 2 c.p.p.
c) Presentare domanda di oblazione (art. 162 bis c.p. e 35 D.Lgs. 274/00)

che l'imputato ha facoltà di nominare difensore di fiducia e che in mancanza sarà assistito
difensore di Ufficio Avv.

Visto: ha facoltà di nominare difensore di fiducia e che in mancanza sarà assistito da
di Ufficio Avv/Dott. Proc. _____

[illegible] relativo alle indagini preliminari e depositato nella Segreteria di questa Pretu
sarà che le parti e i loro difensori hanno facoltà di prendere visione ed estrarre copia

Ritenuta dell'art. 556 c.p.p. considerato che _____

Ritiene procedersi [3]

Ritiene rinviare la causa all'udienza del giorno _____ imputat _____

Manda alla segreteria per gli adempimenti di competenza

Venezia, li 7 SET. 2000

L'Assistente Giudiziario
(Marilena PALMARIN)

IL PUBBLICO MINISTERO
Il Pubblico Ministero
dr. Lucia Ronzitti

[illegible] delle altre parti private specificandone la qualità e indicando i difensori.

[illegible] generalità dei soggetti da ritenersi persone offese dal reato.

[illegible] parte indicandone i difensori.

[illegible] all'imputato, al difensore e alla parte offesa almeno [illegible]

[illegible] 555 c.p.p.

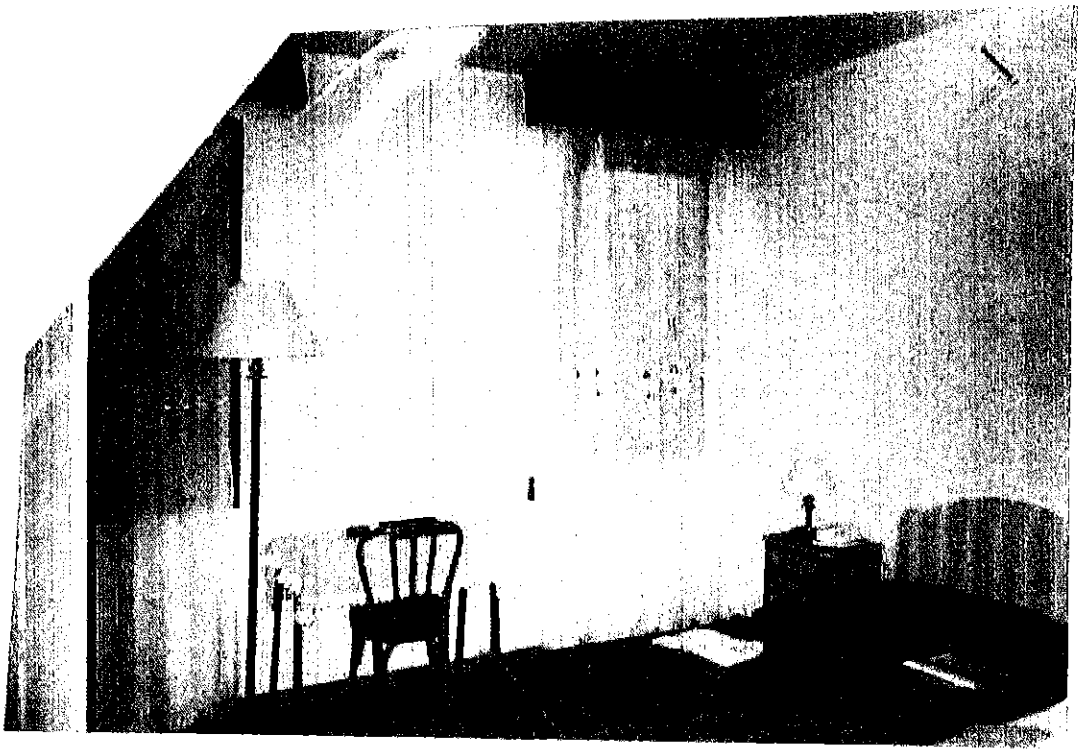


FOTO 3 RILIEVO FOTOGRAFICO ANALITICO PUNTO 2 RAPPORTO.

FOTO 4 RILIEVO FOTOGRAFICO ANALITICO PUNTO 3 RAPPORTO.

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441ebaa6fb2ae89e65ff693d8d1e45f

Prot. n. 232
99/9720/232

Accertamento Edilizia Privata
Vigili Urbani IP 5 PP
Quartiere LIDO

COMUNE DI VENEZIA
ASSESSORATO EDILIZIA PRIVATA
UFFICIO ATTI REPRESSIVI

Oggetto: MODIFICHE INTERNE   VIA [illegible], 30

Ditta Committente:

PREDISPOSTA	(04 10) [illegible]	EMESSA	NOTIFICATA
	ORDINANZA DI SOSPENSIONE LAVORI		
	TRASMISSIONE VERBALE A PROCURA - PROVINCIA - REGIONE		
	PARERE Commissione EDILIZIA: Demolizione - Sanatoria - Sanz. Alternativa		
	Richiesta Pareri		
	ORDINANZA DI DEMOLIZIONE		
	Accertamento in ottemperanza		
	Trasmissione al Patrimonio		
	Deliberazione Consiglio Comunale		
	Ordinanza di Demolizione Coattiva		
	Ordinanza di Oblazione Art. 13 L. 47/85 e		
	Ordinanza Sanzione Pecuniaria Art. 10 L. 47/85 e		
	Ordinanza Sanzione Alternativa Art. 93 L.R. 61/85		
	[illegible] di Pagamento [illegible]		
	[illegible]		
Ricorso al TAR			
Domanda di Condono n.			
[illegible] conclusione [illegible]			
[illegible]	RICHIESTA [illegible]	08-07-97	
	[illegible]		
	[illegible]		

DIREZIONE SPORTELLO UNICO
EDILIZIA PRIVATA SEDE DI VENEZIA

PROT. N. 14717/ 3895/01
Istruttore tecnico: SANDRO GAVAZZI

025 1

Venezia,

OGGETTO : Sanatoria ai sensi dell'art.31 della legge N.47 del 28.2.1985 e successive modifiche e integrazioni.

Domanda N. 3895/01 Prot. N. 14717
Presentata in data 11/03/1986 dalla Ditta:

per le opere eseguite a:
VIA DARDANELLI (LIDO) 30
sez. VENEZIA
altri mappali

foglio 29 mappale 82

alla Ditta

p.c. ufficio atti repressi. sede

Visto il parere negativo della COMM. PER LA SALVAGUARDIA DI VENEZIA
N. 170/20320 DEL 15/05/95

SI COMUNICA

che non può essere rilasciata sanatoria per LE TETTOIE AL PT E 3 PIANO CHE PER TIPOLOGIA MATERIALI USATI ALTERA IL RILEVANTE SITO CIRCOSTANTE.

Per quanto sopra si respinge la sanatoria per tali opere.
N.B. Avverso il presente atto e' possibile presentare ricorso al T.A.R. entro 60 gg. dalla data di notifica della stessa (art.3 Legge 241/90)

IL DIRIGENTE

N.B. Avverso il presente atto e' possibile presentare ricorso al Tribunale Amministrativo per il Veneto entro 60 giorni dalla data di notifica dello stesso (art. 2 DECRETO N. 241 del 7.8.90).

Si ricorda che la Ripartizione Edilizia Privata e' aperta al pubblico nei giorni di
LUNEDI' dalle ore 15.00 alle ore 17.00
ed esclusivamente per i professionisti, su specifico appuntamento,
MERCOLEDI' dalla ore 9.30 alle ore 13.00.

Firmato Da: CALLEGARI MAURIZIO Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 441eba6fb2ae89e65ff993d6d1e45f