

TRIBUNALE DI PATTI
LIQUIDAZIONE PATRIMONIO DEL DEBITORE

ex art. 14-ter L. n. 3/2012

presentata da **Macauda Antonio Biagio**

R.G.F. N. 1/2022

Giudice: **Dr.ssa Concetta Alacqua**

Liquidatore: **Avv. Barbara Schepis**

PROGRAMMA DI LIQUIDAZIONE

Il sottoscritto Avv. Barbara Schepis, nominato liquidatore della procedura in epigrafe, presenta il seguente programma di liquidazione delle attività acquisite alla Procedura.

Si dà atto che il patrimonio del debitore Macauda Antonio Biagio si compone dei seguenti beni:

1. Beni immobili

Gli immobili di proprietà del ricorrente ricadono nel Comune di Militello Rosmarino (ME) e consistono in:

- a) Piena proprietà (100%) di una abitazione di tipo civile, sita in Via Calvario n.8, censita nel NCEU al foglio 7, particella 460, sub. 3, categoria A/4, di vani 6, posta al piano 1-2, rendita catastale euro 151,84.
- b) Piena proprietà (100%) di un locale deposito, sito in Via Calvario n. 6, censita nel NCEU al foglio 7, particella 460, sub. 1, categoria C/2, classe 2, di mq 23, posto al piano terra, rendita catastale euro 58,20.

Sui predetti fabbricati risultano le seguenti iscrizioni e trascrizioni:

- 1) Iscrizione CONTRO Ipoteca volontaria a favore di Unicredit S.p.A., in dipendenza dell'atto di mutuo del 27.10.2005, rogato dal Notaio

- Dott. Giardina Domenico, n. rep. 52.466, racc. n. 8.120, per € 195.000,00 complessivi ed importo mutuato di € 95.000,00;
- 2) Iscrizione CONTRO Ipoteca legale derivante da Ruolo Esattoriale 53116 del 11/09/2009 a favore di SERIT SICILIA SPA, contro MACAUDA Antonio Biagio, a firma di Sig Lo Presti Emilia in data 13/09/2010 ai nn. 14893 iscritto a Messina in data 24/09/2009 ai nn. 32397/6099, importo ipoteca: € 33.923,50, importo capitale: € 16.961,75;
 - 3) Trascrizione CONTRO Pignoramento, derivante da Sorte Capitale € 110.815,32 a favore di Unicredit Credit Management Bank spa sede Verona, contro MACAUDA Antonio Biagio, in data 09/11/2011 trascritto a Messina in data 07/12/2011 ai nn. 36519/26814.

A seguito del superiore pignoramento, è stata incardinata la procedura esecutiva n. 102/2011 Tribunale di Patti, successivamente estinta per infruttuosità della stessa, attesa l'impossibilità di addivenire alla vendita dei beni.

In seno a tale procedura, gli immobili suddetti sono stati stimati dall'esperto Geom. Antonino Costantino in un unico lotto, al prezzo complessivo di € **44.350,00**.

*

Successivamente all'esito infruttuoso della procedura esecutiva immobiliare, Fino 1 Securitisation Srl avviava pignoramento presso terzi nei confronti di Poste Italiane, che veniva iscritto al **n. 167/2020 RGE**; nella relativa procedura esecutiva - secondo quanto è dato di evincere dalla relazione del gestore - è stata accantonata, fino al mese di dicembre 2021, una somma pari ad € 6.342,00 ma ad oggi le somme non sono state messe a disposizione dei creditori nella fase liquidatoria, risultando sospesa detta procedura esecutiva per effetto di opposizione proposta dal debitore.

2. Beni mobili

Non sussistono beni mobili di proprietà del debitore, eccetto taluni effetti personali non rilevanti economicamente, tant'è che egli risiede in Sant'Agata Militello, Via Campidoglio, 34 presso l'abitazione di Marino Calogero, né automezzi allo stesso intestati.

Le uniche utilità derivano dallo stipendio mensile del Macauda, dipendente dal 08/10/2008, con contratto a tempo indeterminato come Specialista Finanziario, livello B, contratto a tempo indeterminato presso la società "POSTE ITALIANE S.P.A., c.f. 97103880585, con sede in Catania, Via Enzo Ferrari n.30.

In conformità a quanto previsto nel decreto di apertura del procedimento di liquidazione volontaria dei beni del debitore in data 5.09.2022, il sig. Macauda versa mensilmente alla procedura l'importo pari a € 350,00.

Alla data odierna sul conto corrente della liquidazione risulta un saldo pari a € 5.788,55.

3. Crediti.

Non sussistono crediti vantati dal Macauda nei confronti di terzi.

* * *

In relazione alla liquidazione dei suddetti beni immobili, lo scrivente liquidatore intende avvalersi, per ragioni di economia, della relazione di stima già predisposta dal geom. Antonino Costantino in seno alla procedura esecutiva immobiliare n. 102/2011 Tribunale di Patti, effettuando tuttavia una ricognizione dell'immobile ed una revisione della stima all'attualità.

A tal proposito, il geom. Costantino ha trasmesso un preventivo per l'attività da svolgere pari a € 360,00 oltre spese documentate, spese per uso del mezzo proprio ed oneri di legge.

Del pari, quanto alla certificazione notarile, lo scrivente intende avvalersi della certificazione a tutto il 9/12/2011 agli atti della procedura esecutiva n. 102/2011 di cui sopra.

L'aggiornamento delle visure per il periodo successivo al 9/12/2011 verrà affidato al nominato esperto stimatore geom. Costantino, riconoscendo allo stesso le spese vive documentazione per tale accertamento.

L'immobile sarà messo in vendita al prezzo indicato dal geom. Costantino nella sua relazione estimativa e la vendita verrà effettuata dal sottoscritto liquidatore mediante procedure competitive, ossia vendita telematica sincrona mediante la piattaforma del Gestore Astalegale.net, come da allegato regolamento.

La pubblicità verrà effettuata sul Portale delle Vendite Pubbliche, come per legge, e sul sito del Tribunale di Patti gestito da Astalegale.net.

Quanto alla tempistica di esecuzione del programma di liquidazione, si prevede che:

- il geom. Costantino dovrà redigere il proprio elaborato peritale entro il 31.03.2024;
- il primo avviso di vendita dovrà essere emesso entro il 31.05.2024;
- entro dodici (12) mesi a partire da tale data dovranno essere effettuati n. 3 esperimento di vendita, a prezzo ribassato del 25% in caso di asta deserta, con ribasso del 50% rispetto all'ultimo prezzo al quarto esperimento di vendita.

Il decreto di trasferimento sarà emesso dal Giudice Delegato, previa bozza predisposta dal Liquidatore.

Per quanto concerne il credito di cui al procedimento esecutivo iscritto al n. 167/2020 RGE promosso da Fino 1 Securitisation S.r.l., si evidenzia che, ai sensi dell'art. 14 quinquies, comma 2, lett. b), L. 3/2012, «sino al momento in cui il provvedimento di omologazione diventa definitivo, non possono, sotto pena di nullità, essere iniziate o proseguite azioni cautelari o esecutive né acquistati diritti di prelazione sul patrimonio oggetto di liquidazione da parte dei creditori aventi titolo o causa anteriore».

Tale divieto rimane operativo fino alla chiusura della procedura.

Inoltre, **al liquidatore nominato dal G.D. è riconosciuta la possibilità di poter subentrare nelle procedure esecutive già in corso ai sensi dell'art. 14 novies, co. 2, che prevede che «se alla data di apertura della procedura di liquidazione sono pendenti procedure esecutive il liquidatore può subentrarvi».**

Pertanto, nella liquidazione del patrimonio, è previsto il blocco automatico di tutte le procedure esecutive.

Considerato che, nel caso di specie:

- vi sono delle somme già accantonate in seno alla procedura esecutiva n. 167/2020 RGE per effetto del pignoramento presso terzi effettuato nei confronti di Poste Italiane SpA, datore di lavoro del Macauda;
- è pendente, altresì, opposizione avverso tale esecuzione, iscritta al n. 404/2022 R.G.;
- in seno a tale giudizio - secondo quanto riferito dall'Avv. Rosario Di Blasi, difensore del Macauda con comunicazione del 19.12.2023 - il Giudice, *“con una motivazione apodittica (“non ricorrano cause di sospensione e che tutt'al più l'esito proficuo della procedura di liquidazione possa incidere circa i profili della persistenza dell'interesse ad agire ovvero della permanenza dell'oggetto della controversia”), ha rigettato la richiesta di sospensione e, previa concessione dei termini di cui all'art. 183 c.p.c., ha rinviato il procedimento all'udienza del 23/01/2024, per il prosieguo”;*

il sottoscritto liquidatore ritiene utile **subentrare immediatamente in seno alla suddetta esecuzione n. 167/2020 RGE, in luogo del creditore precedente Fino 1 Securitisation S.r.l. al fine di richiedere l'assegnazione delle somme ivi accantonate e l'estinzione della procedura.**

Per quanto concerne l'opposizione all'esecuzione iscritta al n. 404/2022 si ritiene che detto giudizio si palesi oggi come ultroneo, essendo stato il credito di Fino 1 Securitisation S.r.l. ammesso al passivo della liquidazione del patrimonio, e dunque dovrebbe esserne dichiarata l'improcedibilità.

Tuttavia, non volendo gravare la Procedura di costi difensivi non dovuti, la scrivente ritiene di dovere munirsi di difesa tecnica soltanto per

subentrare nella esecuzione mobiliare presso terzi n. 167/2020 RGE e richiedere l'assegnazione delle somme ivi già accantonate, salva ogni eventuale ed ulteriore valutazione all'esito dei provvedimenti che saranno adottati dal G.E. in merito alla superiore richiesta.

A tal fine, si indica quale legale l'Avv. Marcella Merlo, i cui compensi saranno corrisposti ai minimi tariffari come concordato con il difensore medesimo.

* * * * *

Tanto esposto, il sottoscritto liquidatore sottopone, quindi, al debitore, ai Creditori e all'Ill.mo Giudice Delegato, il presente programma di liquidazione, affinché ne prendano visione e ne abbiano specifica contezza.

Si allega la seguente documentazione:

1. Estratto conto al 19.12.2023;
2. Perizia di stima geom. Costantino in esecuzione n. 102/2011;
3. Preventivo geom. Costantino per aggiornamento relazione di stima;
4. Certificazione notarile in esecuzione n. 102/2011;
5. Regolamento vendita beni immobili;
6. Comunicazione Avv. Rosario Di Blasi del 19.12.2023.

Patti, 19 dicembre 2023.

Il curatore
Avv. Barbara Schepis