

TRIBUNALE di NAPOLI
CORTE D'APPELLO // Sez. 2 B

Contenzioso N.R.G. 3339-3842 /2005

..... + //

Giudice Relatore Cons. Dott. A. QUARANTA

=====

Oggetto : Relazione “ INTEGRATIVA “ // in ottemperanza alla Richiesta nell' Udienza del 23/02/17
per l'Udienza del 30/03/17 .

=====

Il sott. ing. Antonio De Carlo ... richiamando gli accertamenti fatti
che lo hanno portato a dimostrare quanto nella sua “ Relazione Suppletiva del 12/05/15 in
atti e cioè :

- esserci stata , con la “ *Donazione* del 13/06/1976 per Notar M. Maffia rep. 29120 “
non solo una “ *Lesione di Legittima* “ che ha giustificato la “ *Riduzione della
Donazione* “ , ma esserci stata anche una “ *Elargizione di una quota Superiore al
Quarto della Disponibile* “ per cui ai sensi dell' Art. 560 2°c. c.c. gli immobili
che con gli accertamenti sono risultati specificatamente ricevuti , devono essere
restituiti all'eredità ;
- perciò , (per maggiore chiarezza vedasi il grafico dello Schema Esplicativo della Sez. dei Luoghi
allegato alla Relazione Suppletiva detta) gli immobili , da considerare effettivamente ricevuti
dal sig. (nella quota dei 500/1000) e quindi da restituire all'eredità , sono :

(1)

- il piano cantinato ;
- il piano rialzato ;
- la superf. superiore (area copertura del 1° piano)



(2) - mentre il 1° piano , da ritenersi “ *Non Donato* “ andrà
insieme con il terreno di mq. 1147 (località Limitone)
che sono risultati eredità “ *ab intestate* “ attribuita con
la “ *Successione Legittima* “ nelle relative quote ai sensi
dell'Art. 581 c.c.

- quindi , avremo -

- per gli immobili riportati in (1) , ai sensi delle disposizioni dello
Art. 542 c.c. , avendo concorrenza del coniuge e più figli , le ripartizioni
saranno attribuite , nelle seguenti quote e seguente modo :

- (1) . 1
- a) per 1/4 = quota legittima , al coniuge superstite ;
 - b) “ 1/2 = “ “ a tutti i figli (sette , compr. █████ da
dividersi in parti eguali) ;
 - c) “ 1/4 = “ disponibile (a Carlo) ;

(quest'ultima , perché il sott. ritiene , come volontà del “de cuius” che
facendo lo “Atto di Liberalità” abbia voluto favorire █████)

- per gli immobili riportati in (2) , ai sensi delle disposizioni dello
Art. 581 , che andranno in “ *Successione Legittima* “ le ripartizioni
saranno attribuite nelle seguenti quote e seguente modo :

- (2) . 1
- a) per 1/3 = quota legittima , al coniuge superstite ;
 - b) per 2/3 = “ “ a tutti i figli (sette) da dividersi
in parti eguali ;



- Ora , premettendo che -

- come più volte il sott. ha ribadito , sia nella “ Relazione del 07/01/2014 “ sia nella “ Relazione Suppletiva del 12/05/2015 “ che avendo un numero di coeredi pari ad 8 (otto) e cioè il coniuge e sette figli , non si può che constatare la impossibilità di ipotizzare alcun progetto di comoda divisione , nemmeno se potessimo considerare l'intero 1000/1000 : perciò a maggior ragione , come nel nostro caso , con i 500/1000 , tale ipotizzazione sarebbe solo paradossale ;

- questo , necessariamente impone la eventuale “ *Vendita all' Incanto* “ delle quote , nei relativi “ Valori Stimati “ qui di seguito richiamati [avendo più volte il sott. , ribadito che mai alcuna confutazione gli è stata mossa , circa i “ Valori Espresi ed Attribuiti “ ai singoli beni (riferiti al 1978 , poi aggiornati al 2013)] perché riconosciuti Validi :

- quindi richiamandoli dalla “ Relazione Suppletiva del 12/05/15 “

| | | |
|-------|---|------------------|
| (A) | a) Valore ... Piano Cantinato | £. 7.679.630 |
| | b) “ appart. Piano Rialzato | £. 24.549.483 |
| | c) “ area super. (copert. 1° Piano) | £. 18.569.146 |
| | Tot. | £.... 50.798.259 |

=====

| | | |
|-------|---------------------------------------|---------------|
| (B) | a) Valore appartam. 1° Piano sx. | £. 18.339.791 |
| | b) “ “ <u>1° Piano dx.</u> | £. 17.969.696 |
| | Sommano | £. 36.369.487 |
| | c) Valore terreno (1147 mq.) | £. 34.195.798 |
| | Tot. | £. 70.565.285 |



- Orbene, in relazione ai beni (A), per quanto detto in (1).₁, ai sensi
dell'Art. 542 2°c. c.c. si ha :

- a) £. 50.798.259 x 1/4 = £. 12.699.564 = quota legitt. al coniuge ;
 b) “ “ x 1/2 = £. 25.399.128 = “ “ ai sette figli ;
 c) “ “ x 1/4 = £. 12.699.564 = “ disponib. a [REDACTED] ;

quindi si avrà che per i sette figli (compreso [REDACTED]) la quota stimata (al 1978) cadauno è :

b) £... 25.399.128/7 = £. 3.628.446,80

e specificando - agli eredi di [REDACTED]... £. 3.628.446,80 !

- a [REDACTED] “ “ ! che aggiornati al 2013
 - “ [REDACTED] “ “ ! ---> diventano :
 - “ [REDACTED] “ “ ! £. 3.628.446,80 x 610% =
 - “ [REDACTED] “ “ ! £. 22.133.525 = €. 11.431,012
 - “ [REDACTED] “ “ !

- mentre a [REDACTED], per quanto detto sopra si avrà :

£. (12.699.564 + 3.628.446,80) = £. 16.298.010,80
 che al 2013 diventano ... £. 16.298.010,80 x 610% = £. 99.417.861 = €. 51.345,04

=====

Per quanto riguarda i beni (B) stimati = £. 70.565.285

- ai sensi , come detto (2)₁ , dell'Art. 581 si ha :

- a) £. 70.565.285 x 1/3 = £. 23.521.761 quota legittima al coniuge ;
 b) £. “ x 2/3 = “ 47.043.523 “ “ per tutti i figli in parti
uguali (compreso [REDACTED]) ;

quindi per cadauno saranno (al 1978)

£. 47.043.523 / 7 = £. 6.720.503 che al 2013 diventano
 £. 6.720.503 x 610% = £ 40.995.068 =
 = €. 21.172,19



Per quanto riguarda , invece , i “ Corrispettivi di Godimento degli Immobili “
al 2013 (anno dell'incarico) richiamo quanto riportato nella
“ Relazione Suppletiva del 12/05/15 “nello specifico paragrafo pagg. 8 – 9 - 10
che qui ritengo integralmente riportato come rato e valido .

[Nota : Il sott. con disappunto , ritiene confessare :
- in merito all'aver affermato in precedenza che
come una sorta di “Collazione per Imputazione”
gli immobili non potevano essere restituiti alla
eredità effettuandone così , anche le relative
ripartizioni risarcitorie (a carico di ~~XXXX~~) agli
altri eredi ai sensi delle disposizioni legislative
note , è stato perché temeva (e lo teme ancora)
possibili strumentali interventi di estranei nello
acquisto di una e/o più quote con “ l'eventuale
Vendita all'Incanto “ , perché di certo verrebbe
a creare interferenze tra i coeredi .
Spera vivamente che ciò non succeda e che il
tutto si sistemi in famiglia .]

Tanto per quanto dovuto .

Giugliano in Camp. (Na) 20/03/2017

Il C.T.U.

ing. Antonio De Carlo

antonio.decarlo@ordingna.it

