

TRIBUNALE di NAPOLI  
CORTE D'APPELLO // Sez. 2 B

Contenzioso ..... N.R.G. 3339-3842 /2005

..... + .... //

Giudice Relatore ..... Cons. Dott. A. QUARANTA

=====

Oggetto : Relazione “ INTEGRATIVA “ // in ottemperanza alla Richiesta nell' Udienza del 23/02/17  
per l'Udienza del 30/03/17 .

=====

Il sott. ing. Antonio De Carlo ... richiamando gli accertamenti fatti  
che lo hanno portato a dimostrare quanto nella sua “ Relazione Suppletiva del 12/05/15 in  
atti ..... e cioè :

- esserci stata , con la “ *Donazione* del 13/06/1976 per Notar M. Maffia rep. 29120 “  
non solo una “ *Lesione di Legittima* “ che ha giustificato la “ *Riduzione della  
Donazione* “ , ma esserci stata anche una “ *Elargizione di una quota Superiore al  
Quarto della Disponibile* “ per cui ai sensi dell' Art. 560 2°c. c.c. gli immobili  
che con gli accertamenti sono risultati specificatamente ricevuti , devono essere  
restituiti all'eredità ;
- perciò , ( per maggiore chiarezza vedasi il grafico dello Schema Esplicativo della Sez. dei Luoghi  
allegato alla Relazione Suppletiva detta ) gli immobili , da considerare effettivamente ricevuti  
dal sig. (nella quota dei 500/1000 ) e quindi da restituire all'eredità , sono :

( 1 )

- il piano cantinato ;
- il piano rialzato ;
- la superf. superiore ( area copertura del 1° piano )



( 2 ) - mentre il 1° piano , da ritenersi “ *Non Donato* “ andrà  
insieme con il terreno di mq. 1147 ( località Limitone )  
che sono risultati eredità “ *ab intestate* “ attribuita con  
la “ *Successione Legittima* “ nelle relative quote ai sensi  
dell'Art. 581 c.c.

- quindi , avremo -

- per gli immobili riportati in ( 1 ) , ai sensi delle disposizioni dello  
Art. 542 c.c. , avendo concorrenza del coniuge e più figli , le ripartizioni  
saranno attribuite , nelle seguenti quote e seguente modo :

- ( 1 ) . 1
- a) ..... per 1/4 = quota legittima , al coniuge superstite ;
  - b) ..... “ 1/2 = “ “ a tutti i figli ( sette , compr. █████ da  
dividersi in parti eguali ) ;
  - c) ..... “ 1/4 = “ disponibile ( a Carlo ) ;

( quest'ultima , perché il sott. ritiene , come volontà del “de cuius” che  
facendo lo “Atto di Liberalità” abbia voluto favorire █████ )

- per gli immobili riportati in ( 2 ) , ai sensi delle disposizioni dello  
Art. 581 , che andranno in “ *Successione Legittima* “ le ripartizioni  
saranno attribuite nelle seguenti quote e seguente modo :

- ( 2 ) . 1
- a) ..... per 1/3 = quota legittima , al coniuge superstite ;
  - b) ..... per 2/3 = “ “ a tutti i figli ( sette ) da dividersi  
in parti eguali ;



- Ora , premettendo che -

- come più volte il sott. ha ribadito , sia nella “ Relazione del 07/01/2014 “ sia nella “ Relazione Suppletiva del 12/05/2015 “ che avendo un numero di coeredi pari ad 8 ( otto ) e cioè il coniuge e sette figli , non si può che constatare la impossibilità di ipotizzare alcun progetto di comoda divisione , nemmeno se potessimo considerare l'intero 1000/1000 : perciò a maggior ragione , come nel nostro caso , con i 500/1000 , tale ipotizzazione sarebbe solo paradossale ;

- questo , necessariamente impone la eventuale “ *Vendita all' Incanto* “ delle quote , nei relativi “ Valori Stimati “ qui di seguito richiamati [ avendo più volte il sott. , ribadito che mai alcuna confutazione gli è stata mossa , circa i “ Valori Espresi ed Attribuiti “ ai singoli beni ( riferiti al 1978 , poi aggiornati al 2013 ) ] perché riconosciuti Validi :

- quindi richiamandoli dalla “ Relazione Suppletiva del 12/05/15 “

( A )	a) Valore ... Piano Cantinato .....	£. 7.679.630
	b) “ appart. Piano Rialzato .....	£. 24.549.483
	c) “ area super. ( copert. 1° Piano ) .....	£. 18.569.146
	Tot. ....	£.... 50.798.259

=====

( B )	a) Valore appartam. 1° Piano sx. ....	£. 18.339.791
	b) “ “ <u>1° Piano dx.</u> .....	£. 17.969.696
	Sommano .....	£. 36.369.487
	c) Valore terreno ( 1147 mq. ) .....	£. 34.195.798
	Tot. ....	£. 70.565.285



- Orbene, in relazione ai beni ( A ), per quanto detto in ( 1 ).<sub>1</sub>, ai sensi  
dell'Art. 542 2°c. c.c. si ha :

- a) £. 50.798.259 x 1/4 = £. 12.699.564 = quota legitt. al coniuge ;  
 b) “ “ x 1/2 = £. 25.399.128 = “ “ ai sette figli ;  
 c) “ “ x 1/4 = £. 12.699.564 = “ disponib. a [REDACTED] ;

quindi si avrà che per i sette figli ( compreso [REDACTED] ) la quota stimata ( al 1978 ) cadauno è :

$$b) \text{ £... } 25.399.128/7 = \text{ £. } 3.628.446,80$$

e specificando - agli eredi di [REDACTED] ... £. 3.628.446,80 !

- a [REDACTED] ..... “ “ ! che aggiornati al 2013  
 - “ [REDACTED] ..... “ “ ! ---> diventano :  
 - “ [REDACTED] ..... “ “ ! £. 3.628.446,80 x 610% =  
 - “ [REDACTED] ..... “ “ ! £. 22.133.525 = €. 11.431,012  
 - “ [REDACTED] ..... “ “ !

- mentre a [REDACTED], per quanto detto sopra si avrà :

$$\text{£. } ( 12.699.564 + 3.628.446,80 ) = \text{£. } 16.298.010,80$$

che al 2013 diventano ... £. 16.298.010,80 x 610% = £. 99.417.861 = €. 51.345,04

=====

Per quanto riguarda i beni ( B ) stimati = £. 70.565.285

- ai sensi , come detto ( 2 )<sub>1</sub> , dell'Art. 581 si ha :

- a) £. 70.565.285 x 1/3 = £. 23.521.761 quota legittima al coniuge ;  
 b) £. “ x 2/3 = “ 47.043.523 “ “ per tutti i figli in parti  
uguali ( compreso [REDACTED] ) ;

quindi per cadauno saranno ( al 1978 )

$$\text{£. } 47.043.523 / 7 = \text{£. } 6.720.503 \text{ ..... che al 2013 diventano}$$

$$\text{£. } 6.720.503 \times 610\% = \text{£ } 40.995.068 =$$

$$= \text{€. } 21.172,19$$



Per quanto riguarda , invece , i “ Corrispettivi di Godimento degli Immobili “  
al 2013 ( anno dell'incarico ) richiamo quanto riportato nella  
“ Relazione Suppletiva del 12/05/15 “nello specifico paragrafo pagg. 8 – 9 - 10  
che qui ritengo integralmente riportato come rato e valido .

[ Nota : Il sott. con disappunto , ritiene confessare :  
- in merito all'aver affermato in precedenza che  
come una sorta di “Collazione per Imputazione”  
gli immobili non potevano essere restituiti alla  
eredità effettuandone così , anche le relative  
ripartizioni risarcitorie ( a carico di ~~XXXX~~ ) agli  
altri eredi ai sensi delle disposizioni legislative  
note , è stato perché temeva ( e lo teme ancora )  
possibili strumentali interventi di estranei nello  
acquisto di una e/o più quote con “ l'eventuale  
Vendita all'Incanto “ , perché di certo verrebbe  
a creare interferenze tra i coeredi .  
Spera vivamente che ciò non succeda e che il  
tutto si sistemi in famiglia . ]

Tanto per quanto dovuto .

Giugliano in Camp. ( Na ) 20/03/2017

Il C.T.U.

ing. Antonio De Carlo

antonio.decarlo@ordingna.it

