TRIBUNALE DI TRANI

RELAZIONE PERITALE

CONSULENZA TECNICA DI UFFICIO

Relativa alla Causa Civile

Causa Civile N. 6281/2021 R.G.

G.I. Dr.ssa Silvia Sammarco



C/

CTU: Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

Pag. 1 di 33



Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

Sommario

1)	Svolgimento delle operazioni peritali
Soprall	uogo n.1
Soprall	uogo n.2
3)	Esame degli atti correlati
Fascicol	Y 71
	:
Fascicol	o (parte convenuta) per :
Fascicol	
4)	Risposta al quesito n.1
5)	Risposta al quesito n.2
6)	Risposta al quesito n.3
7)	Risposta al quesito n.4
8)	Risposta al quesito n.5
9)	Risposta al quesito n.6
10)	Risposta al quesito n.7
11)	Risposta al quesito n.8
12)	Conclusioni 30
13)	Allegati
1)	Documentazione fotografica
2)	Verbali sopralluogo.
3)	Elaborato Planimetrico
4)	Planimetrie catastali degli immobili
5)	Visure catastali storiche dei terreni.
6)	Visure Catastali immobili
7)	Stralcio mappa catastale Fg. 186 comune di Andria
8)	Riepilogo Ispezioni
9)	Valori OMI dell'AdE per ville e villini
10)	Provvedimento n 3 del 24032023 VAM BAT
11)	Comunicazioni parti
12)	PEC invio relazioni parti
13)	Riscontro osservazioni parti con allegate osservazioni di parte attrice

Pag. 2 di 33



STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

Premessa

Con notifica del 23 Febbraio 2023 il sottoscritto Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone, avente studio

tecnico in Corato alla via R. Ardigò n.3 ed iscritto all'Albo Professionale degli Ingegneri della

Provincia di Bari con matricola n.6548, iscritto all'albo dei CTU del Tribunale di Trani al

N°254 ed all'albo dei Periti del Tribunale di Trani al N°81, Valutatore Immobiliare certificato

IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007), veniva nominato Consulente Tecnico d'Ufficio

nel procedimento civile n. 6281/2021 R.G. promosso dalla

C/

e, contestualmente, invitato ad esperire

giuramento telematico.

Eseguito il giuramento di rito al sottoscritto CTU venivano posti i seguenti quesiti così come

esplicitati nell'ordinanza del 23 Febbraio 2023 e precisamente:

1) esaminata la documentazione acquisita ed espletati gli opportuni accertamenti presso gli

uffici dei pubblici registri immobiliari, individui, con riferimento ai titoli di provenienza, il bene

o i beni oggetto della massa da dividere e ne verifichi l'attuale appartenenza alle parti in causa,

specificando la misura di ciascuna quota;

2) verifichi – nel caso in cui si tratti di bene o beni pervenuti alle parti in causa per successione

mortis/causa- la sussistenza di eventuali iscrizioni e/o trascrizioni contro il de cuius dalla data

di acquisto dei cespiti alla data di apertura della successione e di eventuali iscrizioni e/o

trascrizioni contro i successori dalla data di apertura della successione a quella di trascrizione

della domanda di divisione;

3) descriva dettagliatamente il bene o i beni e ne dia la rappresentazione grafica e fotografica;

4) verifichi se il bene o i beni siano comodamente divisibili ai sensi dell'art. 720 c.c., ossia se,

sotto l'aspetto strutturale, il frazionamento del bene sia attuabile mediante determinazione di

quote concrete suscettibili di autonomo e libero godimento, che possano formarsi senza dover

Pag. 3 di 33

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

fronteggiare problemi tecnici eccessivamente costosi e, sotto l'aspetto economico-funzionale,

se la divisione non incida sull'originaria destinazione del bene e non comporti un sensibile

deprezzamento del valore delle singole quote rapportate proporzionalmente al valore

dell'intero, tenuto conto dell'usuale destinazione e della pregressa utilizzazione del bene stesso;

5) predisponga, in caso di risposta affermativa al quesito sub 4, un progetto di comoda

divisione (anche con eventuali conguagli in denaro per compensare ineguaglianze in natura

delle quote);

6) ove il bene o il compendio composto da più beni non siano comodamente divisibili, dia

adeguata spiegazione di detta indivisibilità e determini il loro attuale valore di mercato,

chiarendo dettagliatamente i concreti elementi di stima e di confronto assunti a sostegno della

valutazione effettuata;

7) rilevi se l'immobile o gli immobili presentino, o meno, i requisiti che ne garantiscono la

legittimità urbanistica e ne consentano la commerciabilità ai sensi della L. 28.2.85 n. 47 e succ.

modif.;

8) riferisca infine ogni ulteriore circostanza di natura tecnica ritenuta utile ai fini della

decisione, adoperandosi per tentare la conciliazione della lite.

L'inizio delle operazioni peritali veniva fissato alle ore 16:00 del giorno 29 Marzo 2023 presso

i luoghi di causa.

Pag. 4 di 33

1) Svolgimento delle operazioni peritali

Le operazioni peritali preliminari si sono svolte nel corso di N.2 (Due) sopralluoghi tecnici e,

precisamente:

Sopralluogo n.1: giorno 29 Marzo 2023, dalle ore 16:00 alle ore 16:30;

Sopralluogo n.2: giorno 18 Aprile 2023, dalle ore 16:30 alle ore 17:30.

Per completezza si riporta, in maniera sommaria, l'attività svolta durante le operazioni peritali;

nello specifico si riportano i dettagli che il sottoscritto ha ritenuto interessanti e significativi

rispetto all'oggetto dell'incarico rimandando, comunque, ai Verbali di sopralluogo, per la

conoscenza puntuale dell'attività svolta (All. n. 2).

Sopralluogo n.1

Al sopralluogo, oltre al sottoscritto CTU, non erano presenti le parti ed il sottoscritto CTU non

ha potuto dare inizio alle operazioni peritali; all'uopo lo scrivente ha inviato PEC alle parti per

fissare un nuovo incontro in data 18/04/2023 (All.n.11).

Sopralluogo n.2

Al sopralluogo erano presenti, oltre al sottoscritto:

A 53 IN

Sig. con il CTP

nominato

da parte attrice.

Durante le operazioni peritali, il Sig.

ha permesso l'accesso ai luoghi oggetto di

causa permettendo il rilievo metrico degli immobili e il rilevo fotografico degli immobili.

L'incontro si concludeva alle ore 17:30.

Pag. 5 di 33

STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

3) Esame degli atti correlati

Per rispondere ai quesiti formulati dalla S.V. Ill.ma, il sottoscritto ha, innanzitutto, esaminato la documentazione contenuta nei fascicoli delle parti.

Fascicolo

(parte Attrice) per

:

- A) Atto di citazione notificato con i seguenti documenti allegati:
- 1) Istanza autorizzazione azione e nomina difensore.
- 2) Sentenza n.18/2019 dichiarativa di fallimento.
- 3) Visura camerale storica
- 4) Verbale accettazione eredita
- 5) Istanza mediazione sottoscritta
- 6) Verbale esito negativo
- 7) Atto donazione Notaio Consiglio
- 8) Atto compravendita Notaio Murolo del 28 05 1998
- 9) Atto compravendita Notaio Murolo del 21 05 1998
- 10) Atto compravendita Notaio Consiglio del 26 05 2010
- 11) Elaborato peritale completo dei lotti del fallimento con allegati: documentazione fotografica; elaborato planimetrico lotto 01; Atti pubblici di provenienza; Visura catastale storica; planimetrie immobili; Titolo abilitativo.
- 12) Nota deposito iscrizione a ruolo parte prima
- 13) Valori OMI Lotto 01
- 14) Valori agricoli medi Lotto 01
- 15) Certificato urbanistico Lotto 01

Firmato Da: TEDONE GIUSEPPE PIERLUIGI Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 43e7c6f61182f9c5651e8cf5020f935

Pag. 6 di 33

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

- 16) Certificati ipotecari
- 17) Visure ipotecarie
- 18) Nota deposito iscrizione a ruolo parte seconda
- 19) Nota di trascrizione atto di citazione e Nota deposito
- 20) Note di trattazione scritta e memorie

<u>Fascicolo</u> <u>per</u>

- A) Comparsa di Costituzione con i seguenti allegati:
- 1) Atto di citazione Notificato.
- 2) DI_67-2014.
- 3) DI_182-2015
- 4) DI 48-2016
- 5) DI 274-2016
- 6) ISCR IPOTECARIA RG 11943
- 7) ISCR IPOTECARIA RG 11944
- 8) ISCR_IPOTECARIA_RG_11945
- 9) ISCR IPOTECARIA RG 11946
- 10) PROCURA ALLE LITI 20220316
- 11) STATO PASSIVO SOCIETA
- 12) STATO PASSIVO SOCIO
- 13) Note di trattazione scritta e memorie

STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

Fascicolo

(parte convenuta) per

3) Comparsa di costituzione e risposta con i seguenti allegati:

1) copia atto di citazione notificato.

2) Procura liti.

3) Note di trattazione scritta e memorie

4) Risposta al quesito n.1

Nel quesito posto si chiede allo scrivente CTU, esaminata la documentazione acquisita, di

individuare, con riferimento ai titoli di provenienza, il bene o i beni oggetto della massa da

dividere e verificandone l'attuale appartenenza alle parti in causa, specificando la misura di

ciascuna quota.

Premesso che parte attrice ha allegato al fascicolo di causa gli atti così elencati al punto

precedente, atti che lo scrivente CTU ritiene esaustivi per lo svolgimento del compito

assegnatogli, ritenendo opportuno rinnovare solo in parte quanto già acquisito dal CTU Arch.

Lanotte Salvatore, si ritiene di poter rispondere ai quesisti posti con gli atti già acquisiti dalla

procedura senza dover ulteriormente gravare di ulteriori spese il presente procedimento.

I beni oggetto della presente relazione di consulenza sono individuati nel territorio di Andria

così come segue:

FABBRICATI:

1. foglio 186, particella 226, subalterno 1, categoria A/7, classe 2, consistenza vani 5,

piano T, Superficie 128 mq, Sup. escluse aree scoperte 85 mq, rendita: 400,25.

Pag. 8 di 33

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

- foglio 186, particella 241, subalterno 1, categoria C/2, classe 6, Consistenza 16 mq,
 Piano T, rendita: RENDITA PRESUNTA ATTRIBUITA AI SENSI DELL'ART. 19,
 COMMA 10, DEL DL 78/2010 (Edificio Fantasma).
- foglio 186, particella 242, subalterno 1, categoria C/2, classe 6, Consistenza 16 mq,
 Piano T (Forno Deposito)
- 4. foglio 186, particella 252, subalterno 1, categoria F/2 (Unità Collabente).

TERRENI:

- foglio 186, particella 227, qualità mandorleto, classe 4, superficie catastale 2.017 mq, reddito agrario: 4,17, - reddito domenicale: 3,13.
- foglio 186, particella 225, qualità Mandorleto, classe 4, superficie catastale 8.424 mq,
 reddito agrario: 17,40, reddito domenicale: 13,05.
- foglio 186, particella 77, qualità Mandorleto, classe 4, superficie catastale 6.285 mq, reddito agrario: 12,98, - reddito domenicale: 9,74.
- foglio 186, particella 191, qualità Mandorleto, classe 4, superficie catastale 6.285 mq,
 reddito agrario: 12,98, reddito domenicale: 9,74.
- 9. foglio 186, particella 251 qualità Uliveto, classe 2, superficie catastale 12.368 mq, reddito agrario: 63,88, reddito domenicale: 47,91.

Dalla verifica degli atti di compravendita e di donazione (Doc. a, b, c, d allegati al fascicolo di parte attrice) e nonché dalle visure catastali, risulta quanto segue.

Con atto di compravendita del 28/05/1998 a rogito del Notaio Dott. Giuseppe Murolo in Corato (Rep. N. 49458, Racc. n. 19552) registrato a Trani il 10/06/1998 al n. 1479, i Sig.ri

, nato a , C.F.: domiciliato in alla via e Sig. , nato a il , C.F.: , domiciliato in in via , acquistavano dalla Sig.ra

Pag. 9 di 33



STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

	, C.F.:		, nata ad	il	, ivi
domiciliata in via	n.	i seguenti cespi	ti in comune ed in	parti uguali	:
1) Fondo rustico	in agro di Andria	a alla c.da Macc	arone o Posticchio	del Titolo (ha 1.25.70)
riportato in ca	atasto al Fg. 186,	p.lla 77 e parte	al Fg. 186, p.lla 2	.6/b (definit	iva 191) di
are 62.85.					
Con atto di comprav	rendita del 26/05	/2010 a2010 a	rogito del notaio I	Or. Pietro C	onsiglio in
Bisceglie (Rep. N.40	390 e Racc. n. 18	(180), registrato	a Trani il 17/06/20	010 al n. 93	2 serie 1T i
, nato a	a il	, C.F.:		e Sig.	,
nato a il	, C.F.:		, entrambi res	sidenti in	alla
n.	acquistavano in	comune Pro –	Indiviso dalla sig.r	a	, C.F.:
	, nata a	il	ed ivi domiciliata	alla via	n.
i seguenti cespiti:					
1) Terreno agric	colo sito in Andri	a alla c.da Mac	carone o Posticchi	io del Titolo	o, di natura
oliveto (mq.	11.266) catastal	mente (mq 12	.572) identificato	al catasto	terreni del
comune di Ai	ndria al Fg. 186, _l	o.lla 190.			
Con atto di donazione	e del 30/06/2010	a rogito del nota	io Dr. Pietro Cons	iglio in Bisc	eglie (Rep.
N.40490 e Racc. n. 1	8260), registrato	a Trani il 20/0	7/2010 al n. 1222,	la Sig.ra	
, nata a	il , d	omiciliata in	alla via		n. , C.F.:
	, donava in p	oarti uguali ai	figli	, nato a	
, C.F.:		e Sig.	, nato a	il	,
C.F.:	. entrami	bi residenti in	alla		n., i quali
accettavano la donaz					, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
			ni ed accessori con	adjacente s	conerto: in
1) Casa rurale in piano terra composta da tre vani ed accessori con adiacente scoperto; in					

R

catasto Fabbricati del comune di Andria al Fg. 186, p.lla 226 sub.1.

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone
VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

- 2) Terreno agricolo di natura mandorleto frutteto (mq. 2.017) in catasto terreni del comune di Andria al Fg. 186, p.lla 227.
- 3) Terreno agricolo di natura pascolo (mq. 8.424) in catasto terreni del comune di Andria al Fg. 186, p.lla 225.

Nel detto atto si legge, inoltre, che la casa rurale è stata realizzata dalla Sig.ra

, a propria cura e spese su terreno pervenuto, tra maggior consistenza, in forza di successione legittima della propria madre e successiva divisione.

Per quanto riguarda i fabbricati, gli immobili identificati al N.C.E.U. del Comune di Andria al foglio 186, p.lla 226, sub 1, p.lla 241, sub.1, 242, sub. 1, 252, sub.1 risultano intestati ai Sig.ri:

- (CF), nato a il con Diritto di Proprietà per 1/2, in regime di separazione dei beni;
- (CF), nato a il con Diritto di Proprietà per 1/2, in regime di separazione dei beni.

Per quanto riguarda i fondi agricoli, gli immobili identificati al N.C.T. del Comune di Andria al Fg. 186, p.lle 227, 225, 77, 191, 251 risultano intestati ai Sig.ri:

- (CF), nato a il con Diritto di Proprietà per 1/2, in regime di separazione dei beni;
- (CF), nato a il con Diritto di Proprietà per 1/2, in regime di separazione dei beni.

Pag. 11 di 33

STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

5) Risposta al quesito n.2

Nel quesito si chiede allo scrivente CTU di verificare – nel caso in cui si tratti di bene o beni

pervenuti alle parti in causa per successione mortis/causa – la sussistenza di eventuali iscrizioni

e/o trascrizioni contro il de cuius dalla data di acquisto dei cespiti alla data di apertura della

successione e di eventuali iscrizioni e/o trascrizioni contro i successori dalla data di apertura

della successione a quella di trascrizione della domanda di divisione.

Gli unici beni pervenuti alle parti in causa per successione mortis/causa sono i seguenti:

1) Casa rurale in piano terra composta da tre vani ed accessori con adiacente scoperto; in

catasto Fabbricati del comune di Andria al Fg. 186, p.lla 226 sub.1.

2) Terreno agricolo di natura mandorleto – frutteto (mq. 2.017) in catasto terreni del

comune di Andria al Fg. 186, p.lla 227.

3) Terreno agricolo di natura pascolo (mq. 8.424) in catasto terreni del comune di Andria

al Fg. 186, p.lla 225.

Gli ulteriori beni individuati provengono da atti di compravendita come da quesito precedente.

In riferimento al quesito posto allo scrivente CTU, le indagini richieste sono state già effettuate

dal CTU Arch. Lanotte Salvatore nella relazione allegata agli atti (Proc. n.18/19 R.G. del

fallimento) e allegati da parte attrice alla presente procedura (Doc. n.7.1, 7.12) così come

documentate dal CTU Arch. Lanotte Salvatore che ha preceduto lo scrivente.

In particolare si riscontrano, fino alla data di deposito della CTU del Proc. n. 18/19 R.G. del

fallimento della ditta le seguenti iscrizioni:

1) Ipoteca giudiziale (Attiva) derivante da Decreto Ingiuntivo a favore di:

, contro Sig.

e Sig

, a firma

del Tribunale Trani in data 14/01/2014 al n.67/2014 iscritto in Conservatoria Registri

Pag. 12 di 33

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

Immobiliari di Trani in data 30/05/2017 ai nn. 11943/1375; importo ipoteca: € 60.000,00; importo capitale: € 29.082,17; Ricadente sugli immobili:

fabbricati: foglio 186 mappale 226 subalterno 1

fabbricati: foglio 186 mappale 241 subalterno 1

terreni: foglio 186 mappale 227

terreni: foglio 186 mappale 225

terreni: foglio 186 mappale 77

- terreni: foglio 186 mappale 191

terreni: foglio 186 mappale 190

2) Ipoteca giudiziale (Attiva) derivante da Decreto Ingiuntivo a favore di:

, contro Sig.

e Sig

, a firma del Tribunale

Trani in data 27/04/2015 al n.182/2015 iscritto in Conservatoria Registri Immobiliari di Trani in data 30/05/2017 ai nn. 11944/1376; importo ipoteca: € 36.000,00; importo capitale: € 17.322,17; Ricadente sugli immobili:

fabbricati: foglio 186 mappale 226 subalterno 1

fabbricati: foglio 186 mappale 241 subalterno 1

terreni: foglio 186 mappale 227

terreni: foglio 186 mappale 225

terreni: foglio 186 mappale 77

terreni: foglio 186 mappale 191

- terreni: foglio 186 mappale 190

Pag. 13 di 33

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

3) Ipoteca giudiziale (Attiva) derivante da Decreto Ingiuntivo a favore di:

contro Sig.

e Sig

, a firma del Tribunale

Trani in data 28/01/2016 al n.48/2016 iscritto in Conservatoria Registri Immobiliari di Trani in data 30/05/2017 ai nn. 11945/1377; importo ipoteca: € 34.000,00; importo capitale: € 16.254,87; Ricadente sugli immobili:

- fabbricati: foglio 186 mappale 226 subalterno 1

fabbricati: foglio 186 mappale 241 subalterno 1

terreni: foglio 186 mappale 227

terreni: foglio 186 mappale 225

terreni: foglio 186 mappale 77

terreni: foglio 186 mappale 191

terreni: foglio 186 mappale 190

4) Ipoteca giudiziale (Attiva) derivante da Decreto Ingiuntivo a favore di:

contro Sig.

e Sig

, a firma del Tribunale

Trani in data 29/12/2016 al n.674/2016 iscritto in Conservatoria Registri Immobiliari di Trani in data 30/05/2017 ai nn. 11946/1378; importo ipoteca: € 16.500,00; importo capitale: € 8.150,27; Ricadente sugli immobili:

fabbricati: foglio 186 mappale 226 subalterno 1

fabbricati: foglio 186 mappale 241 subalterno 1

terreni: foglio 186 mappale 227

- terreni: foglio 186 mappale 225

terreni: foglio 186 mappale 77

terreni: foglio 186 mappale 191

Pag. 14 di 33

Risultano altresì le seguenti formalità:

- 5) Accettazione di eredità con beneficio di inventario Atto Giudiziario del 22/03/2018

 Pubblico Ufficiale Tribunale di Trani n.1081; Trascritto in Conservatoria RR.II. di Trani
 il 08/06/2018 ai nn. 13000/9893; A favore Sig.ra

 e Sig.
 , contro Sig
- 6) Sentenza di fallimento derivante da Sentenza di dichiarazione di fallimento del Tribunale di Trani a favore di massa di creditori contro sede a firma di Giudice Tribunale di Trani in data 08/04/2019 ai nn. 18/2019, trascritta in Conservatoria RR.II. di Trani il 13/06/2019 nn.12911/9672.
- 7) Domanda di divisione giudiziale (Cosi come allegata dal procuratore legale di parte attrice) del 30/12/2021 Reg. Gen. N. 29480 e Reg. part. 23193 a favore del Fallimento di il nato a , C.F.: , contro la Sig.ra il , C.F.: ed il Sig. nata a il , sugli immobili idi seguito nato a , C.F.: indicati:
 - fabbricati: foglio 186 mappale 226 subalterno 1
 - fabbricati: foglio 186 mappale 241 subalterno 1
 - fabbricati: foglio 186 mappale 242 subalterno 1
 - fabbricati: foglio 186 mappale 252 subalterno 1

STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

terreni: foglio 186 mappale 227

terreni: foglio 186 mappale 225

terreni: foglio 186 mappale 77

terreni: foglio 186 mappale 191

terreni: foglio 186 mappale 251

Il De cuius, come da certificato allegato al verbale di accettazione dell'eredità del 22/03/2018

allegato agli atti di parte attrice (Doc. n.4) è deceduto in data 30/01/2018.

Pertanto, per rispondere compiutamente al quesito posto, è necessario verificare la sussistenza

di eventuali iscrizioni e/o trascrizioni contro i successori – Sig.ra

e

 dalla data di apertura della successione a quella di trascrizione della Sig.

domanda di divisione, quindi dalla data del 30/01/2018 alla data del 30/12/2021; la ricerca di

dette iscrizioni e/o trascrizioni ha dato esito negativo (All.n.8).

6) Risposta al quesito n.3

Nel quesito si chiede allo scrivente CTU di descrivere dettagliatamente il bene o i beni dandone

anche la rappresentazione grafica e fotografica.

Per una migliore descrizione dello stato dei luoghi lo scrivente CTU ha tratto documentazione

fotografica dei luoghi ed ha realizzato un elaborato planimetrico con descrizione dei luoghi e

degli ambienti (All.n.1 e All.n.3).

Gli immobili oggetto della presente, sono individuati in zona agricola del comune di Andria e

sono raggiungibili percorrendo la strada Esterna Bagnoli che interseca la S.P. Ruvo di Puglia –

Spinazzola n. 234 a circa 1,5 km dal cancello d'ingresso (Fig. n.1 e n.2 seguenti).



Fig-1: Posizione Compendio Immobiliare



Fig-2: Posizione Compendio Immobiliare

Il fondo agricolo, pertinenza degli immobili, risulta delimitato da una recinzione a secco sul lato strada, mentre sul confine sud-ovest sino al raggiungimento della casa rurale, è posizionata una recinzione a giorno con rete metallica.

Pag. 17 di 33



STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

Dopo l'accesso dal cancello metallico sulla strada esterna Bagnoli e dopo aver percorso il viale

carrabile di pertinenza per circa 100 mt, si raggiunge una zona scoperta annessa al patio esterno

destinata a parcheggio; sottostante al detto patio esterno è presente una cisterna idrica interrata

a servizio della casa rurale.

Il Patio risulta essere piastrellato con piastrelle in gres per esterno di colore scuro e circonda

tutto l'immobile.

L'immobile risulta realizzato in c.a. con tamponature rivestite all'esterno mediante materiale

lapideo, stessa tipologia edilizia si è riscontrata nell'adiacente vano deposito / forno esterno.

Gli infissi esterni dell'immobile risultano essere a doppia anta a battente in legno con protezione

di scuri in legno; la porta d'ingresso all'immobile risulta essere in legno massello mentre la

porta interna di accesso all'immobile risulta essere realizzata con telaio in legno e vetrati; la

pavimentazione interna risulta essere in cotto; l'impianto termico presente all'interno

dell'immobile risulta essere autonomo con termo – camino e radiatori in ghisa oltre ad essere

presente un boliler elettrico per la produzione di ACS.

L'impianto elettrico presente all'interno dell'immobile risulta essere sottotraccia (220 V) e

realizzato secondo vigenti normative.

L'impianto idrico è realizzato sottotraccia ed è alimentato mediante cisterna idrica interrata ed

autoclave, la rete di distribuzione è realizzata mediante tubazioni in polipropilene e realizzato

secondo normative vigenti.

Entrando nell'immobile ci si ritrova nella zona soggiorno; di fronte all'ingresso sono poste le

n.2 rampe scale, la prima in legno di collegamento al piano seminterrato e la seconda sempre

in legno di collegamento al piano soppalco.

Sulla sinistra, per chi entra nell'immobile, è presente l'ambiente cucina; dall'ambiente giorno

si accede al bagno e ad una camera da letto matrimoniale.

Pag. 18 di 33

STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

Il soppalco in legno, a cui si accede per il tramite di una scala in legno posta nella zona giorno,

è realizzato quale unico ambiente; dal soppalco si accede ad un piccolo vano deposito in cui è

presente il boler elettrico per l'ACS posto al di sopra del bagno.

Il bagno è pavimentato con piastrelle in ceramica di colore scuro e rivestito con piastrelle in

ceramica di colore chiaro a tutt'altezza; nel bagno sono presenti lavabo, wc, bidet e doccia.

Scendendo al piano interrato per la scala in cls presente nell'ambiente giorno, si accede ad un

piccolo disimpegno a cui si accede ad altra camera da letto matrimoniale e ad un'ambiente

unico adibito a deposito.

Sul lato perimetrale dei vani seminterrati e nella parte centrale del fabbricato insistono le travi

di fondazione estradossate rispetto al piano di calpestio del pavimento, travi che sono

perfettamente visibili come da documentazione fotografica in atti.

Il fondo agricolo ha una conformazione planimetrica trapezoidale e risulta leggermente in

declivio sul lato del tratturo interpoderale in direzione del Castel del Monte. Il terreno nel tratto

confinante con il tratturo interpoderale risulta scarsamente arborato per giunta incolto e

ricoperto di graminacee tipiche del territorio murgiano.

Il terreno di pertinenza risulta sprovvisto di pozzo irriguo, è coltivato nella parte superiore

prettamente ad uliveto con piante aventi circa venti anni e nella zona laterale a confine con il

viale di accesso risulta coltivato a frutteto.

All'interno del fondo insistono due antichi trulli di modeste dimensioni versanti in pessime

condizioni statico-strutturale, comunque suscettibili di recupero architettonico – conservativo

mediante impegnativi interventi edili.

Nel terreno, posto nei pressi della casa rurale, insiste un deposito di epoca recente ove insiste

un forno a legna con annessa legnaia, deposito realizzato con le stesse caratteristiche costruttive

dell'immobile principale.

Pag. 19 di 33

STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone
VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

7) Risposta al quesito n.4

Nel quesito si chiede allo scrivente CTU di verificare se il bene o i beni siano comodamente

divisibili ai sensi dell'art. 720 c.c., ossia se, sotto l'aspetto strutturale, il frazionamento del bene

sia attuabile mediante determinazione di quote concrete suscettibili di autonomo e libero

godimento, che possano formarsi senza dover fronteggiare problemi tecnici eccessivamente

costosi e, sotto l'aspetto economico-funzionale, se la divisione non incida sull'originaria

destinazione del bene e non comporti un sensibile deprezzamento del valore delle singole quote

rapportate proporzionalmente al valore dell'intero, tenuto conto dell'usuale destinazione e della

pregressa utilizzazione del bene stesso.

Dopo aver valutato con la massima attenzione l'immobile oggetto di causa ed i terreni di

pertinenza, dopo aver determinato sia sotto l'aspetto tecnico - funzionale sia economico se i

cespiti siano divisibili in comode quote senza rendere pregiudizio ai diritti dei futuri

condividenti, sono pervenuto alla conclusione che l'immobile (villino) non è comodamente

divisibile.

Il numero delle quote che rappresentano i diritti degli eventuali futuri comproprietari non è

congruente rispetto all'immobile (piccolo villino) e l'intervento di frazionamento non potrebbe

neanche prevedere al massimo la realizzazione di due separate unità che, per il numero delle

quote da formare e per le servitù che ne deriverebbero, non consentirebbe comunque di

pervenire ad una comoda divisione nel rispetto dei diritti dei condividenti.

Tanto è giustificato anche dal fatto che, se si dovesse effettuare una suddivisione in quote dei

terreni oggetto della presente, una quota avrebbe al suo interno il villino esistente avendo un

maggior godimento del bene e un'altra parte non potrebbe godere della presenza e dell'uso

dell'immobile se non di un trullo in posto pessime condizioni che, per essere ristrutturato,

comporterebbe ingenti spese.

Pag. 20 di 33

R

Firmato Da: TEDONE GIUSEPPE PIERLUIGI Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 43e7c6f61182f9c5651e8cf5020f935

STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

Oltretutto vista la conformazione dei terreni e le diverse colture presenti sui terreni non è

possibile dividere equamente i detti terreni in quote uguali.

Lo scrivente CTU, pertanto ritiene non divisibili in quote l'intero compendio immobiliare

oggetto della presente procedura.

8) Risposta al quesito n.5

Nel quesito si chiede allo scrivente CTU di predisporre, in caso di risposta affermativa al quesito

sub 4, un progetto di comoda divisione (anche con eventuali conguagli in denaro per

compensare ineguaglianze in natura delle quote).

Visto il quesito precedente non si ritiene di formulare un progetto di comoda divisione ma di

considerare il villino ed i terreni di pertinenza quale unico lotto.

9) Risposta al quesito n.6

Nel quesito si chiede allo scrivente CTU di ove il bene o il compendio composto da più beni

non siano comodamente divisibili, dia adeguata spiegazione di detta indivisibilità e determini

il loro attuale valore di mercato, chiarendo dettagliatamente i concreti elementi di stima e di

confronto assunti a sostegno della valutazione effettuata.

Per la stima dei beni oggetto della presente procedura, si precisa quanto segue.

Visto quanto esposto nel quesito precedente non si ritiene opportuno dividere in quote i cespiti

del compendio immobiliare.

Sebbene siano state rilevate difformità sull'immobile – N.C.E.U. del Comune di Andria al Fg.

186, p.lla 226, sub. 1 – e sul deposito esterno – N.C.E.U. del Comune di Andria al Fg. 186, p.lla

226, sub. 1 – di cui si dirà nel prosieguo in risposta al quesito successivo, lo scrivente CTU ritiene di dover stimare le superfici dell'immobile realmente presenti al momento della stima, così come da tabelle di calcolo seguenti, in cui si sono adottati degli indici mercantili comunemente usati in zona.

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

<u>Tab.n.1:</u> Calcolo superficie commerciale immobile (N.C.E.U. del Comune di Andria al Fg. 186, p.lla 226, sub. 1 – Deposito esterno Fg.186, p.lla 242, sub. 1)

Destinazione	Sup. Lorda (Mq)	Indice mercantile	Superficie Commerciale (Mq)
Piano Terra	81,00	1,00	81,00
Patio (area ext. Pavimentata)	106,00	0,20	21,20
Piano S1	85,00	0.60	51,00
Soppalco	33,00	0.15	4,95
Deposito Ext. (P.lla 242, sub.1)	17,50	0.35	6,125
Patio (P.lla 242, sub.1)	8,50	0.2	1,70
Viale – Parcheggio	2.391,00	0,01	23,91
		TOTALE (Mq)	189,88

Tab.n.2: Calcolo superficie commerciale Fondi rustici

Destinazione	Sup. Lorda (Mq)	Coefficiente	Superficie Commerciale (Mq)
Fg. 186 - P.lla 227	2.017,00	1,00	2.017,00
Fg. 186 - P.lla 225	8.424,00	1,00	8.424,00
Fg. 186 P.lla 77	6.285,00	1,00	6.285,00
Fg. 186 P.lla 191	6.285,00	1,00	6.285,00
Fg. 186 P.lla 251	12.368,00	1,00	12.368,00
		TOTALE (Mq)	35.379,00

Il valore di mercato dei cespiti oggetto di stima è stato ottenuto con un procedimento di stima "sintetico" (stima per confronto diretto), metodo basato sulle quotazioni di mercato rilevate nelle libere contrattazioni di compravendita di beni analoghi.

Pag. 22 di 33



Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

ing. Giuseppe Fierungi Teaone VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

Lo scrivente CTU, pertanto, ha operato un'indagine di mercato finalizzata all'acquisizione di

valori di compravendita per beni analoghi, dei quali si conoscano i recenti e normali valori di

compravendita, entro cui sono stati collocati i beni oggetto di stima, assumendo come termine

di confronto un parametro tecnico che, normalmente, è la superficie.

Il procedimento adottato ha consentito di formulare un giudizio di stima sulla scorta di

riferimenti concreti ed obiettivi. Nel valutare i cespiti oggetto di stima è tenuto conto anche dei

fattori intrinseci (stato di manutenzione, consistenza, grado di rifinitura, esposizione ecc.) ed

estrinseci (ubicazione in zona agricola) degli immobili, considerando per queste caratteristiche

l'applicazione di opportuni coefficienti. Infine, ottenuto il prezzo del parametro unitario è stato

effettuato, come ausilio alla valutazione del bene, un confronto con quanto riportato nella banca

dati delle quotazioni immobiliari dell'Osservatorio Mercato Immobiliare dell'Agenzia del

Territorio, constatando la quasi corrispondenza con la media di tali quotazioni (All.n. 9).

Dall'indagine effettuata si è ricavato il parametro unitario per la determinazione del valore di

mercato, quindi, impostando una semplice proporzione sulla base del parametro di confronto si

è giunti a determinare il valore unitario di mercato per l'immobile in oggetto.

Per la stima dei fondi agricoli si adopera il metodo sintetico – comparativo e si assume come

riferimento per l'assegnazione del valore unitario per ettaro il valore pubblicato dalla

COMMISSIONE PROVINCIALE ESPROPRI BARLETTA - ANDRIA - TRANI Estratto

provvedimento n. 3 del 24 marzo 2023 DETERMINAZIONE DEI VALORI AGRICOLI MEDI

(VAM) ANNUALITÀ 2020, 2021, 2022 in allegato alla presente. (All.n.10).

sulla tabella dell'Agenzia del Territorio di Bari in merito ai valori agricoli medi della Provincia

riferita alla regione agraria n.1, regione agraria che corrisponde alla BAT. 1- COMUNI DI

ANDRIA, CANOSA, TRINITAPOLI E SAN FERDINANDO DI PUGLIA.

Pag. 23 di 33

Per quanto riguarda gli immobili del compendio immobiliare – N.C.E.U. del Comune di Andria Fg.186, p.lla 226, sub. 1 e p.lla 242 sub.1 – visto lo stato d'uso degli immobili (in buone condizioni) si assume un valore di €./mq 860,00; pertanto il valore degli immobili oggetto di stima, considerando la superficie commerciale dell'immobile di 189,88 mq, è di €. 163.296,80

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

Per quanto riguarda i fondi rustici invece si assume quanto segue, anche in riferimento alle colture dichiarate.

Tab.n.3: Calcolo valore Fondi rustici

approssimabile ad €. 160.000,00 (Euro cento sessanta mila/00).

Destinazione	Superficie (mq)	Tipo coltura	Valore (€./mq)	Valore Commerc. (€.)
Fg. 186 - P.lla 227	2.017,00	Mandorleto	1,60	3.227,20
Fg. 186 - P.lla 225	8.424,00	Mandorleto	1,60	13.478,40
Fg. 186 P.lla 77	6.285,00	Mandorleto	1,60	10.056,00
Fg. 186 P.lla 191	6.285,00	Mandorleto	1,60	10.056,00
Fg. 186 P.lla 251	12.368,00	Oliveto	2,70	33.393,60
			TOTALE (€.)	70.211,20

Il valore totale del compendio agrario è di €. 70.211,20 approssimabile ad €. 70.000,00 (Euro settantamila/00).

Il valore totale del compendio immobiliare composto da immobili e fondi agricoli, pertanto, è pari ad €. 230.000,00 (Euro duecentotrentamila/00)

10) Risposta al quesito n.7

Nel quesito si chiede allo scrivente CTU di rilevare se l'immobile o gli immobili presentino, o meno, i requisiti che ne garantiscono la legittimità urbanistica e ne consentano la commerciabilità ai sensi della L. 28.2.85 n. 47 e succ. modif.

L'immobile oggetto di stima (N.C.E.U. Del Comune di Andria al Fg. 186, p.lla 226, sub. 1) è stato realizzato mediante le seguenti pratiche edilizie (All. n.7.7 atti di parte attrice):

Pag. 24 di 33

STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

- P.E. n. Concessione Edilizia n. 57/1997 (pratica n.28/1994) e successive varianti per

lavori di costruzione di una casa rurale alla C/da Bagnoli intestata a

. Licenza Edilizia rilasciata in data 13/06/1997- n. prot. 57/1997.

P.E. n. Concessione Edilizia di completamento n.57/P del 10/07/2000 per lavori di

completamento di lavori edili non ultimati nei termini intestata a

Concessione Edilizia presentata in data 01/06/2000- n. prot. 16818 rilasciata in data

10/07/2000- n. prot. 57/P.

In riferimento ai fondi rustici siti in agro in agro di Andria riportati in catasto terreni al fg. 186

p.lle 77-191-225-227-251, 226, come si legge dal Certificato di Destinazione Urbanistica in atti

(Doc. 7.10 atti di parte attrice), si precisa brevemente quanto segue.

I detti fondi rustici sono individuati in zona E3: secondo il PRG del Comune di Andria.

Per tali aree si applicano le Norme Tecniche di Esecuzione articoli 4.1, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14

del P.R.G. approvato in via definitiva con delibera di Giunta Regionale n. 2951 del 26/06/1995.

Con riferimento:

- al P.A.I. (Piano di Bacino della Puglia "Assetto Idrogeologico" - approvato dal

Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino della Puglia con Delibere n. 39 del

30/11/2005 e successivamente modificata con Deliberazione n. 44 del 13/07/2016), si

precisa che le p.lle 77, 191, 225, 251 del fg. 186, sono poste nelle vicinanze di un reticolo

idrografico, individuato dalla carta idrogeomorfologica della Regione Puglia approvata

dall'Autorità di Bacino per la Puglia con delibera del comitato Istituzionale n. 48 del

30/11/2009;

al Parco Nazionale dell'Alta Murgia (P.A.M.) il cui piano è stato approvato con DGR n.

314 del 22/03/2016 e pubblicato sul BURP n. 39 dell'11/04/2016, si precisa che le p.lle

Pag. 25 di 33

STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

77-191- 225-227-251-226 del fg. 186 ricadono nel territorio del Parco Nazionale

dell'Alta Murgia;

- alla Rete Natura 2000, ai sensi della Direttiva comunitaria 92/43/CEE, si precisa che le

p.lle 77-191- 225-227-251-226 del fg. 186 sono comprese nelle Zone di Protezione SIC

e ZPS.

- alle Aree Percorse dal Fuoco (A.P.F.) si precisa che la p.lla 251 del fg. 186 risulta

percorsa dal fuoco nell'anno 2009, pertanto è soggetta ai divieti, prescrizioni e sanzioni

di cui all'art. 10 della legge 353 del 21/11/2000 e successive integrazioni e/o

modificazioni.

al PPTR Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia approvato con D.G.R. n.

176 del 16 febbraio 2015, pubblicata sul BURP n. 40 del 23 marzo 2015, si precisa che

tutte le su riportate particelle ricadono in Ambito Paesaggistico: Alta Murgia_Figura

Territoriale: L'Altopiano Murgiano;

Con riferimento ai Beni Paesaggistici di cui all'art. 134 del D.Lgs 42/2004 e all'art. 38

co. 2 delle NTA del Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR), si precisa che

tutte le su riportate particelle sono interessate da: BP Parchi e riserve Parco Nazionale

Alta Murgia Parco Alta Murgia; BP Immobili ed Aree di notevole interesse pubblico

Schede PAE 0002-0112;

Con riferimento agli Ulteriori Contesti Paesaggistici, di cui all'art. 143 co.1 lett. e) del

D.Lgs. 42/2004 e all'art. 38 co. 3 delle NTA del PPTR, si precisa che tutte le su riportate

particelle sono interessate da: UCP_Siti di interesse naturalistico_SIC/ZPS; UCP_Coni

visuali.

Allo stato attuale la casa rurale risulta avere una destinazione d'uso difforme e differente

<u>rispetto al titolo abilitativo rilasciato</u> in quanto risulta adibita ad uso residenziale, mentre

Pag. 26 di 33

STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

dalla lettura del titolo abilitativo si evince che l'immobile era composto da un vano deposito

per sgusciatura mandorle, un vano per prodotto semilavorato, un vano per ricovero operai, un

we e un patio esterno scoperto con sottostante cisterna idrica interrata.

L'immobile, inoltre, risulta essere difforme rispetto ai titoli abilitativi e alle planimetrie

catastali in atti e risulta avere una diversa distribuzione degli spazi interni con un

ampliamento considerevole della superficie utile realizzata mediante anche la realizzazione di

un piano seminterrato e la realizzazione di un soppalco in legno, quest'ultimo realizzato in

corrispondenza della zona sottotetto (All. n.1, 3 e 4 e Doc. n.7.1, 7.2, 7.3, 7.6, 7.7 Atti depositati

da parte attrice).

Al piano terra dell'immobile si è riscontrata una diversa distribuzione interna rispetto a

quanto autorizzato col titolo abilitativo e precisamente si è riscontrata la realizzazione di un

soggiorno pranzo con annessa cucina al posto dei vani per sgusciatura mandorle e stoccaggio

prodotto semilavorato, mentre il vano per il ricovero operai è stato adibito a camera da letto

(All. n.1).

Il piano seminterrato risulta realizzato senza alcun titolo abilitativo, per giunta in contrasto

con il parere paesaggistico rilasciato dalla Giunta Regionale del 03/12/1996, titolo abilitativo

che prescriveva quanto segue:" si prescrive che non sia realizzato il piano seminterrato in

quanto gli eccessivi sbancamenti previsti comportano alterazione dei valori ambientali del

sito...", è costituito da un vano letto e un'ampia zona utilizzata come deposito.

Il soppalco realizzato in legno nella zona giorno risulta realizzato senza alcun titolo

abilitativo.

Le dette superfici accessorie, così come individuate – piano seminterrato e soppalco –

dovranno essere demolite in quanto risultano in contrasto con le norme urbanistiche

vigenti.

Pag. 27 di 33

STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

Anche il cambio di destinazione d'uso e le finestre insistenti lungo le pareti perimetrali del

piano terra, modificate rispetto al titolo abilitativo e alle planimetrie in atti non sono sanabili,

pertanto devono essere ripristinate così come indicato nel titolo abilitativo rilasciato.

Anche il patio esterno risulta difforme rispetto al titolo abilitativo originario e va ripristinato

così come autorizzato con il titolo abilitativo originario.

Inoltre nel terreno, posto nei pressi della casa rurale, insiste un deposito di epoca recente ove

insiste un forno a legna con annessa legnaia.

Tale immobile privo di titolo abilitativo non è sanabile pertanto deve essere

completamente demolito.

Riepilogando, all'interno dell'immobile sono state riscontrate le seguenti difformità:

1) realizzazione intero piano seminterrato;

2) realizzazione intero soppalco in legno;

3) cambio di destinazione d'uso in abitazione civile;

4) realizzazione finestre con modifica dei prospetti in difformità dell'autorizzazione

paesaggistica;

5) realizzazione del vano deposito – forno a legna senza alcun titolo abilitativo;

6) diversa distribuzione degli spazi interni

Le irregolarità riscontrate ai nn. 1) 2) 3) 4) e 5) non sono sanabili e, pertanto, va rispristinato lo

stato dei luoghi così come autorizzato dal titolo abilitativo concesso.

L'irregolarità riscontrata al punto n.6) diversa distribuzione degli spazi interna, è sanabile ai

sensi dell'art. 6 bis de D.P.R. 380/2001.

Come già esposto nella relazione del CTU Arch. Salvatore Lanotte il ripristino dello stato dei

luoghi così come riportato nei titoli abilitativi ha un costo presunto di circa € 10.000,00, costo

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

a cui va aggiunta la sanzione ai sensi dell'art 6 del DPR 380/2001 di € 1.000,00, le spese

tecniche di € 2.000,00.

Quanto alla regolarizzazione catastale della diversa distribuzione degli spazi interni, la

presentazione di nuova DOCFA ha un costo di circa €. 1000,00 oltre diritti.

11) Risposta al quesito n.8

Nel quesito si chiede allo scrivente CTU di riferisca infine ogni ulteriore circostanza di natura

tecnica ritenuta utile ai fini della decisione, adoperandosi per tentare la conciliazione della lite.ù

Non vi sono ulteriori riscontri alla presente.

10) PEC Invio relazione Parti osservazioni parti

Lo scrivente CTU, con PEC del 19/06/2023 (All.n.12) ha inviato la relazione ed i suoi allegati

per le osservazioni di rito.

Non avendo ricevuto alcuna osservazione in merito alla presente relazione di consulenza

tecnica, la presente relazione si considera definitiva.

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

12) Conclusioni

Ringraziando l'ill.mo G.I. per la fiducia accordata, si riepilogano di seguito le conclusioni alle quali sono giunto.

I beni oggetto del compendio immobiliare risultano essere i seguenti.

FABBRICATI:

- 1) foglio 186, particella 226, subalterno 1, categoria A/7, classe 2, consistenza vani 5, piano T, Superficie 128 mq, Sup. escluse aree scoperte 85 mq, rendita: 400,25.
- 2) foglio 186, particella 241, subalterno 1, categoria C/2, classe 6, Consistenza 16 mg, Piano T, rendita: RENDITA PRESUNTA ATTRIBUITA AI SENSI DELL'ART. 19, COMMA 10, DEL DL 78/2010 (Edificio Fantasma).
- 3) foglio 186, particella 242, subalterno 1, categoria C/2, classe 6, Consistenza 16 mq, Piano T (Forno Deposito)
- 4) foglio 186, particella 252, subalterno 1, categoria F/2 (Unità Collabente).

TERRENI:

- 5) foglio 186, particella 227, qualità mandorleto, classe 4, superficie catastale 2.017 mg, reddito agrario: 4,17, - reddito domenicale: 3,13.
- 6) foglio 186, particella 225, qualità Mandorleto, classe 4, superficie catastale 8.424 mg, - reddito agrario: 17,40, - reddito domenicale: 13,05.
- 7) foglio 186, particella 77, qualità Mandorleto, classe 4, superficie catastale 6.285 mq, reddito agrario: 12,98, - reddito domenicale: 9,74.
- 8) foglio 186, particella 191, qualità Mandorleto, classe 4, superficie catastale 6.285 mg, - reddito agrario: 12,98, - reddito domenicale: 9,74.
- 9) foglio 186, particella 251 qualità Uliveto, classe 2, superficie catastale 12.368 mq, reddito agrario: 63,88, - reddito domenicale: 47,91.

Pag. 30 di 33



STUDIO TECNICO D'INGEGNERIA Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

Sia i f	abbricati di cui ai punti precedenti, sia i fo	ndi agricoli risultano	intestati	ai Sig.ri:	
_	(CF), nato a	() il	
	con Diritto di Proprietà per 1/2, in regime	e di separazione dei l	eni;		
and	(CF), nato a	() il	
	con Diritto di Proprietà per 1/2, in regime	e di separazione dei b	oeni.		
Sui be	ni oggetto del compendio immobiliare ins	istono le formalità di	cui al qu	esito n.2.	
I beni	costituenti il compendio immobiliare so	ono stati ampiament	e decritti	rispondendo al	
quesit	o n.3.				
Lo scr	ivente CTU ritiene non divisibili in quote	l'intero compendio i	mmobilia	are oggetto della	
presen	te procedura.				
Il valo	re totale del compendio immobiliare com	posto da immobili e	fondi agr	icoli, pertanto, è	
pari ac	d €. 230.000,00 (Euro duecentotrentamila/	00) così suddiviso:			
_	 Valore immobili oggetto di stima €. 160.000,00 (Euro cento sessanta mila/00); 				
-	Valore Fondi Agricoli €. 70.000,00 (Euro	o settantamila/00).			
all'interno dell'immobile sono state riscontrate le seguenti difformità:					
10) realizzazione intero piano seminterrato;					
11	11) realizzazione intero soppalco in legno;				
12	12) cambio di destinazione d'uso in abitazione civile;				
13) realizzazione finestre con modifica de	ei prospetti in diffo	rmità de	ll'autorizzazione	
	paesaggistica;				
14) realizzazione del vano deposito – forno a	ı legna senza alcun ti	tolo abilit	tativo;	
15) diversa distribuzione degli spazi interni				
Le irre	egolarità riscontrate ai nn. 1) 2) 3) 4) e 5) n	on sono sanabili e, p	ertanto, v	a rispristinato lo	
stato d	lei luoghi così come autorizzato dal titolo	abilitativo concesso.			

R

Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

L'irregolarità riscontrata al punto n.6) diversa distribuzione degli spazi interna, è sanabile ai sensi dell'art. 6 bis de D.P.R. 380/2001.

Tanto si doveva per il mandato conferito.

Corato, lì 04/09/2023

IL CTU



Ing. Giuseppe Pierluigi Tedone

VALUTATORE IMMOBILIARE certificato IMQ S.p.A. (Certificato n. IMQ-VI-1601007)

13) Allegati

- 1) Documentazione fotografica.
- 2) Verbali sopralluogo.
- 3) Elaborato Planimetrico.
- 4) Planimetrie catastali degli immobili
- 5) Visure catastali storiche dei terreni.
- 6) Visure Catastali immobili.
- 7) Stralcio mappa catastale Fg. 186 comune di Andria.
- 8) Riepilogo Ispezioni.
- 9) Valori OMI dell'AdE per ville e villini.
- 10) Provvedimento n 3 del 24032023 VAM BAT.
- 11) Comunicazioni parti.
- 12) PEC invio relazioni parti.
- 13) Riscontro osservazioni parti con allegate osservazioni di parte attrice.