

TRIBUNALE DI LAMEZIA TERME

G. E. dr^{ssa} Alessia Iavazzo

Procedura esecutiva iscritta al n. **59/2016** R.G.E.

Promossa da

██████████ ██████████
(Avv. Argirò Raffaele)

avverso

██████████ ██████████ n. ██████████

**-CONSULENZA DI ESPERTO PER LA STIMA -
RELAZIONE DI VERIFICA IPO-CATASTALE E CONFORMITA'
URBANISTICA (gennaio 2022)**

Geometra Antonio Filippa

via G. Tomaino n.4 - 88046 Lamezia Terme

Tel. e fax 0968-442933 - Cell. 360-966682 -

E-mail: filippa.antonio@libero.it - Pec: antonio.filippa@geopec.it



PREMESSA

Lo scrivente **Antonio Filippa**, iscritto al Collegio dei Geometri e Geometri Laureati della Provincia di Catanzaro con il numero 2320, nonché all'Albo dei Consulenti Tecnici presso il Tribunale di Lamezia Terme;

➤ Essendo stato nominato esperto per la stima nel procedimento in epigrafe il giorno **16 gennaio 2017** dal Giudice dell'Esecuzione dottor Francesco Tallarico;

➤ Avendo prestato *il giuramento e accettazione dell'incarico di stima*, avanti il funzionario giudiziario area III della Cancelleria in data **19 gennaio 2017**;

➤ In data **24 aprile 2017**, ha depositato telematicamente in cancelleria la relazione peritale corredata da n.13 allegati;

➤ In data **1° maggio 2017**, ha depositato telematicamente in cancelleria la richiesta di liquidazione dell'onorario;

➤ Con provvedimento del G.E. dottoressa Adele Foresta in data **9 maggio 2017** è stato emesso decreto di liquidazione (in parte a titolo di liquidazione definitiva e in parte a titolo di acconto);

➤ Facendo seguito alla comunicazione del **3 dicembre 2021**, trasmessa a mezzo PEC dalla dottoressa Danila Travaglio, nella sua qualità di professionista delegato alla vendita, con la quale, comunicava che, in data odierna, il G.E. dottoressa Alessia lavazzo, ha disposto di "*procedere, con l'ausilio dell'esperto nominato*" alle verifiche necessarie evidenziate nella richiesta della delegata alla vendita e consistenti, nell'approfondimento e verifica degli aspetti ipo-catastali e conformità urbanistica;

➤ Ha proceduto alla redazione della presente relazione peritale di verifica ipo-catastale e conformità urbanistica, riferita agli immobili pignorati nell'ambito della procedura esecutiva iscritta al **n. 59/2016 del R.E.**, siti in comune di Lamezia Terme ex Nicastro.

L'esperto, a seguito di richiesta informale ricevuta dalla dottoressa Danila Travaglio, in data 2 dicembre 2021, ha inizialmente provveduto ad effettuare l'aggiornamento delle visure catastali



degli immobili oggetto di pignoramento del 4 luglio 2016, trascritto il 29 settembre 2016 al n. 12933 del R.G. ed al n. 10051 del R.P., contro, il signor ██████████, ██████████, ██████████ (per la quota di 1/1 in regime di bene personale) codice fiscale ██████████, quale titolare dell'omonima impresa individuale "██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████" partita iva ██████████, a favore di ██████████, ██████████, ██████████ (per la quota di 1/1 in regime di bene personale) codice fiscale ██████████.

Gli immobili, staggiti con l'atto di pignoramento e descritti nella relazione depositata in data 24 aprile 2017, riguardavano le unità immobiliari, identificate all'Agenzia delle Entrate - direzione provinciale di Catanzaro - ufficio provinciale Territorio – Comune di Lamezia Terme - Sezione di Nicastro, con i seguenti estremi catastali:

1) reparto fabbricati: foglio di mappa n. 16, particella n. 911, sub. 32, zona censuaria 1, categoria A/2, classe 1, consistenza 6,00 vani, Rendita Catastale € 464,81 e, riporta, nel campo indirizzo: Via Calia s.n.c., piano S1, intestato a: ██████████ ██████████ nato a ██████████ il ██████████ **codice fiscale ██████████**, proprietà per 1/1 (cfr. visura catastale storica, allegato n. 5 – elab. n. 5.1 dell'elaborato della Relazione consegnata il 24 aprile 2017).

2) reparto fabbricati: foglio di mappa n. 16, particella n. 911, sub. 33, zona censuaria 1, categoria A/2, classe 1, consistenza 7,00 vani, Rendita Catastale € 542,28 e, riporta, nel campo indirizzo: Via Calia s.n.c., piano S1, intestato a: ██████████ ██████████ nato a ██████████ il ██████████ **codice fiscale ██████████**, proprietà per 1/1 (cfr. visura catastale storica, allegato n. 5 – elab. n. 5.2 dell'elaborato della Relazione consegnata il 24 aprile 2017); **costituiva** inoltre, accessorio alle unità sopra descritte, il pianerottolo comune identificato con il **subalterno 34** "bene comune non censibile" che, come già riportato nella Relazione consegnata il 24 aprile 2017, è da considerarsi pertinenza alle unità staggite (sub.32 e 33), a cui si estende il pignoramento (art. 2912 del codice civile).

All'esito dell'aggiornamento delle indagini catastali richieste, si evidenzia quanto segue:



- **il subalterno n.32**, della particella n.911 del foglio di mappa n. 16 (comune censuario di Nicastro) risulta soppresso in data **19 dicembre 2018, con protocollo n.CZ0100692, in atti dal 20 dicembre 2018** – con causale FUSIONE (n.16160.1/2018) come risulta dal campo “*Causali di aggiornamento ed annotazioni*” nella visura attuale per immobile soppresso – situazione degli atti informatizzati al 01/12/2021 (cfr. *visura attuale per immobile soppresso, allegato n. a.5 elaborato n.a.5.1*).

- **il subalterno n.33**, della particella n.911 del foglio di mappa n. 16 (comune censuario di Nicastro) risulta soppresso in data **19 dicembre 2018, con protocollo n.CZ0100692, in atti dal 20 dicembre 2018** – con causale FUSIONE (n.16160.1/2018) come risulta dal campo “*Causali di aggiornamento ed annotazioni*” nella visura attuale per immobile soppresso – situazione degli atti informatizzati al 01/12/2021 (cfr. *visura attuale per immobile soppresso, allegato n. a.5 elaborato n.a.5.2*).

- **il subalterno n.34 (Bene comune non censibile)**, della particella n.911 del foglio di mappa n. 16 (comune censuario di Nicastro) risulta soppresso in data **19 dicembre 2018, con protocollo n.CZ0100692, in atti dal 20 dicembre 2018** – con causale FUSIONE (n.16160.1/2018) come risulta dal campo “*Causali di aggiornamento ed annotazioni*” nella visura attuale per immobile soppresso – situazione degli atti informatizzati al 01/12/2021 (cfr. *visura attuale per immobile soppresso, allegato n. a.5 elaborato n.a.5.3*).

Con la variazione indicata (**del 19 dicembre 2018, protocollo n.CZ0100692, in atti dal 20 dicembre 2018**), “**modifica**” comune a tutti i subalterni originari prima citati (sub.32, 33 e 34) si è proceduto alla loro soppressione costituendo un’unica unità immobiliare identificata con il **subalterno 36**; quest’ultima, presentava fino alla data del **10 gennaio 2020** la seguente consistenza catastale: *zona censuaria 1, categoria A/2, classe 1, consistenza 10,5 vani, Rendita Catastale € 813,42, con i seguenti Dati di superficie: Totale 225 m² – Totale escluse aree scoperte 205 m²* e, riporta, nel campo indirizzo: Via Calia s.n.c., piano S1, intestato a: ██████████
██████████ nato a ██████████ il ██████████ **codice fiscale** ██████████, proprietà per 1/1 (cfr. *visura attuale per immobile soppresso, allegato n. a.5 elaborato n.a.5.4*).



Anche l'unità immobiliare identificata con il **subalterno n.36**, appena descritta, è stata oggetto di ulteriore variazione catastale, infatti, è stata soppressa, in data **9 gennaio 2020**, **protocollo n.CZ0000888**, in atti dal **10 gennaio 2020** – con causale – DIVISIONE - (n.208.1/2020) come risulta dal campo “*Causali di aggiornamento ed annotazioni*” nella visura attuale per immobile soppresso – situazione degli atti informatizzati al 01/12/2021 (*cf. visura attuale per immobile soppresso, allegato n. a.5 elaborato n.a.5.4*).

Contestualmente alla pratica di divisione catastale appena citata, sono state istituite le nuove unità immobiliari individuate con i subalterni **nn. 37, 38 e 39** e precisamente individuate come di seguito riportato:

- **reparto fabbricati: foglio di mappa n. 16, particella n. 911, sub. 37, zona censuaria 1, categoria A/2, classe 1, consistenza 5,00 vani, Rendita Catastale € 387,34 con i seguenti Dati di superficie: Totale 116 m² – Totale escluse aree scoperte 102 m²** e, riporta, nel campo indirizzo: Via Calia s.n.c., piano S1, intestato a: ██████████ nato a ██████████ **il ██████████ codice fiscale ██████████**, proprietà per 1/1 (*cf. visura attuale per immobile, allegato n. a.5 elaborato n.a.5.5*).

- **reparto fabbricati: foglio di mappa n. 16, particella n. 911, sub. 38, zona censuaria 1, categoria A/2, classe 1, consistenza 6,00 vani, Rendita Catastale € 464,81 con i seguenti Dati di superficie: Totale 112 m² – Totale escluse aree scoperte 101 m²** e, riporta, nel campo indirizzo: Via Calia s.n.c., piano S1, intestato a: ██████████ nato a ██████████ **il ██████████ codice fiscale ██████████**, proprietà per 1/1 (*cf. visura attuale per immobile, allegato n. a.5 elaborato n.a.5.6*).

- **reparto fabbricati: foglio di mappa n. 16, particella n. 911, sub. 39, - Bene Comune non Censibile** - e, riporta, nel campo indirizzo: Via Calia s.n.c., piano S1, (*cf. visura attuale per immobile, allegato n. a.5 elaborato n.a.5.7*).

Sono state richieste, infine, le planimetrie catastali in atti, collegate ai subalterni derivati sub.37 e 38 che vengono riportate, rispettivamente come elaborati **n.a.5.8 e a.5.9 dell'allegato n.a.5**, oltre, all'Elaborato Planimetrico per la dimostrazione grafica e posizione dei subalterni presenti (*cf. allegato n. a.5 elaborato a.5.10*).



In conclusione, a seguito dello studio e confronto delle visure e planimetrie richieste con quelle già allegate alla Relazione peritale del 24 aprile 2017, si può affermare quanto di seguito:

- **per quanto attiene al nuovo subalterno n.37**, la distribuzione planimetrica interna e perimetrale, restituita dalla scheda grafica della variazione registrata il 10 gennaio 2010, corrisponderebbe con quella **dell'ex subalterno 32**, ad eccezione, di una diversa conformazione (nel lato più lungo) del terrazzo pertinenziale che è stato rappresentato più corto rispetto alla planimetria collegata **al subalterno 32** (poi soppresso); la consistenza catastale attuale risulta pari a **vani 5,00** rispetto a quella all'epoca risultante di **6,00 vani e conseguentemente**, anche la rendita catastale in atti risulta diversa, pari a **€uro 387,34** rispetto a **€uro 464,81 dell'ex subalterno 32**; l'altezza interna attuale indicata nella planimetria attuale è stata indicata pari a **mt 3,60**, rispetto a quella indicata nella precedente planimetria che era pari a **mt 3,70**.

- **per quanto concerne il nuovo subalterno n.38**, la distribuzione planimetrica interna e perimetrale, restituita dalla scheda grafica della variazione registrata il 10 gennaio 2010, corrisponderebbe con quella **dell'ex subalterno 33**, ad esclusione, della raffigurazione in corrispondenza dell'ingresso, del piccolo passetto comune (oggi subalterno n.39), come se fosse parte cioè, dell'unità immobiliare in esame¹; la consistenza catastale attuale risulta pari a **vani 6,00**, rispetto a quella all'epoca risultante di **7,00 vani e conseguentemente**, anche la rendita catastale in atti risulta diversa, pari a **€uro 464,81** rispetto a **€uro 542,28** dell'ex subalterno 32; l'altezza interna attuale indicata nella planimetria attuale è stata indicata pari a **mt 3,60**, rispetto a quella indicata nella precedente planimetria che era pari a **mt 3,70**.

Allo scopo di verificare l'esistenza di formalità, vincoli e oneri gravanti sui beni staggiti che saranno cancellati e che comunque risulteranno non opponibili all'acquirente, lo scrivente ha provveduto ad espletare opportune indagini ipotecarie (per aggiornamento di quelle già richieste

¹ Si evidenzia che il *passetto-pianerottolo* comune (identificato con il sub.39 così come lo era l'ex sub.34) è identificato, catastalmente, come **Bene Comune non Censibile, ricondotto in una partita speciale "A"**. Per la sua destinazione e secondo le norme, circolari e prassi catastali i **Beni Comuni** sono privi di planimetria e vengono indicati, esclusivamente, nell'elaborato planimetrico. Nel caso specifico si ritiene possa essere un refuso grafico avvenuto al momento della redazione della planimetria stessa.



ed allegate alla relazione trasmessa in data 24 aprile 2017) sia **per dati anagrafici** sia **per immobile** (in riferimento a tutti gli identificativi catastali che si sono susseguiti). Nello specifico, sono state espletate le seguenti ispezioni ipotecarie:

A)- Elenco sintetico delle formalità afferenti per il soggetto: ██████████ ██████████, nato a ██████████, il ██████████ ██████████, codice fiscale ██████████, il cui esito ha evidenziato la presenza del soggetto richiesto corrispondente a quello dell'esecutato (*cf. ispezione per soggetto, allegato n. a.6. elaborato a.6.1*);

B) Elenco sintetico delle formalità afferenti all'immobile individuato in Catasto Fabbricati del Comune di Lamezia Terme - sezione censuaria: Q (Nicastro), foglio di mappa n. 16, particella n. 911 sub.6 identificativo originario di quelli attuali staggiti, sub.32 e 33 poi sub.37 e 38 (*cf. ispezione per immobile, allegato n. a.6. elaborato a.6.2*);

C) Elenco sintetico delle formalità afferenti all'immobile individuato in Catasto Fabbricati del Comune di Lamezia Terme - sezione censuaria: Q (Nicastro), foglio di mappa n. 16, particella n. 911 sub.31 identificativo precedente di quelli attuali staggiti, sub.32 e 33 poi sub.37 e 38 **che non fornisce nessuna formalità: STAMPA NEGATIVA** (*cf. ispezione per immobile, allegato n. a.6 elaborato a.6.3*);

D) Elenco sintetico delle formalità afferenti all'immobile individuato in Catasto Fabbricati del Comune di Lamezia Terme - sezione censuaria: Q (Nicastro), foglio di mappa n. 16, particella n. 911 sub.32 identificativo immobile staggito, poi sub.37 (*cf. ispezione per immobile, allegato n. a.6 elaborato a.6.4*);

E) Elenco sintetico delle formalità afferenti all'immobile individuato in Catasto Fabbricati del Comune di Lamezia Terme - sezione censuaria: Q (Nicastro), foglio di mappa n. 16, particella n. 911 sub.33 identificativo immobile staggito, poi sub.38 (*cf. ispezione per immobile, allegato n. a.6 elaborato a.6.5*);

F) Elenco sintetico delle formalità afferenti all'immobile individuato in Catasto Fabbricati del Comune di Lamezia Terme - sezione censuaria: Q (Nicastro), foglio di mappa n. 16, particella n. 911 sub.36 identificativo derivato per costituzione (a seguito di variazione



registrata il 20 dicembre 2018) e successivamente soppresso (mediante variazione registrata il 10 gennaio 2010) **che non fornisce nessuna formalità: STAMPA NEGATIVA** (cfr. *ispezione per immobile, allegato n. a.6 elaborato a.6.6*);

G) Elenco sintetico delle formalità afferenti all'immobile individuato in Catasto Fabbricati del Comune di Lamezia Terme - sezione censuaria: Q (Nicastro), **foglio di mappa n. 16, particella n. 911 sub.37** identificativo attuale e derivato per costituzione a seguito di variazione registrata il 10 gennaio 2010 **che non fornisce nessuna formalità: STAMPA NEGATIVA** (cfr. *ispezione per immobile, allegato n. a.6 elaborato a.6.7*);

H) Elenco sintetico delle formalità afferenti all'immobile individuato in Catasto Fabbricati del Comune di Lamezia Terme - sezione censuaria: Q (Nicastro), **foglio di mappa n. 16, particella n. 911 sub.38** identificativo attuale e derivato per costituzione a seguito di variazione registrata il 10 gennaio 2010 **che non fornisce nessuna formalità: STAMPA NEGATIVA** (cfr. *ispezione per immobile, allegato n. a.6 elaborato a.6.8*);

I) Elenco sintetico delle formalità afferenti all'immobile individuato in Catasto Fabbricati del Comune di Lamezia Terme - sezione censuaria: Q (Nicastro), **foglio di mappa n. 16, particella n. 911 sub.39** identificativo attuale e derivato, per costituzione, a seguito di variazione registrata il 10 gennaio 2010 **che non fornisce nessuna formalità: STAMPA NEGATIVA** (cfr. *ispezione per immobile, allegato n. a.6 elaborato a.6.9*);

Sulla scorta di quanto sopra riportato e dalle succitate ispezioni ipotecarie (aggiornate nelle date del 2, 4 e 6 gennaio 2022) confrontate con quelle già richieste ed allegate alla Relazione depositata il 24 aprile 2017 **si segnala l'avvenuta cancellazione totale dell'iscrizione (gravante sull'ex subalterno n.32)** di ipoteca Concessione Amministrativa/Riscossione derivante da Ruolo (capitale € 34.530,21 per un totale di € 69.060,42); detta ipoteca, era stata iscritta il **23 maggio 2016, n. 6806 del R.G.** ed al **n. 750 del R.P., a favore** di "Equitalia Sud S.p.A." con sede in Roma, codice fiscale 11210661002 (per una quota pari a 1/1 del diritto di proprietà), **contro** ██████████ nato a ██████████ il ██████████, codice fiscale ██████████ (per una quota pari a 1/1 del diritto di proprietà) - cfr. *ispezione allegato n. a.6 elaborato a.6.10* -. La domanda di annotamento per cancellazione totale è stata presentata l'**11**



settembre 2017, n.11826 del R.G. ed al n. 1286 del R.P. (cfr. ispezione allegato n. a.6 elaborato a.6.11) su Richiesta Esattoriale del 9 settembre 2017 – Agenzia delle Entrate-Riscossione – codice fiscale 13756881002 - con sede in Roma repertorio n.1680/3017 (cfr. titolo telematico allegato n. a.6 elaborato a.6.12). Nel merito fa presente che, lo scrivente, nella formulazione della risposta al quesito n.10, della Relazione trasmessa in data 24 aprile 2017, aveva determinato i costi per la cancellazione dell'iscrizione (iscritta il **23 maggio 2016**, n. **6806** del R.G. ed al n. **750** del R.P) oggi risultata già cancellata (cfr. risposta al quesito n.10 della Relazione Peritale).

Per quanto attiene invece alla verifica della conformità urbanistica, tenuto conto che le variazioni catastali presentate per fusione: (del **19 dicembre 2018**, protocollo n.CZ0100692, in atti dal **20 dicembre 2018**) e, successivamente, per divisione: (**9 gennaio 2020**, protocollo n.CZ000888, in atti dal **10 gennaio 2020**) con le quali, sono state costituite le attuali unità immobiliari sub. 37, 38 e 39, dovrebbero sempre essere precedute dalla presentazione di idonei titoli abilitativi (Permesso di Costruire, Segnalazioni di Inizio Attività, ecc.) che giustificano gli aggiornamenti catastali, l'esperto, ha ritenuto di presentare richiesta di accesso agli atti, presso l'ufficio SUE (sportello Unico per l'Edilizia del comune di Lamezia Terme), al fine di verificare la eventuale presentazione degli stessi titoli abilitativi; l'istanza è stata inviata per mezzo PEC in data **6 dicembre 2021** ed annotata al numero di protocollo 85173/2021 del **7 dicembre 2021** (cfr. richiesta allegato n. a.9- elaborato a.9.1).

All'esito dell'istanza prodotta, il Servizio Edilizia Privata del comune di Lamezia Terme, recapitava, a mezzo PEC dello scrivente, in data **20 dicembre 2021**, prot. n.88579, riscontro alla Richiesta di accesso agli atti amministrativi, a firma del Dirigente del Settore Governo del Territorio, con la quale: "[...] Con riferimento alla Sua richiesta...inerente i nominativi e/o le intestazioni a ██████████ e ██████████ ed ancora riferita agli immobili individuati sull'ex comune censuario di Nicastro foglio di mappa 16 particella 911, si comunica che dalle verifiche svolte dall'ufficio competente in seguito all'istanza di accesso sopra detta, effettuata in data 16 dicembre 2021, è emerso quanto segue:



- dalla ricerca effettuata sulla intranet aziendale con il programma "Golem" valido per gli anni Gennaio 2003 e fino a Marzo 2012: è emerso che il Signor ██████████ ha presentato pratica n°398/2011 cart.2/12 riferita ad una manutenzione ordinaria inerente i dati censuari degli immobili sopra riportati;

- dalla ricerca effettuata sulla intranet aziendale con il programma "Winedil" per gli anni Aprile 2012 e fino a Maggio 2016: non sono emerse richieste di pratiche fino alla data di ricerca dei nominativi citati e/o inerenti i dati censuari degli immobili sopra riportati;

- dalla ricerca effettuata sulla intranet aziendale con il programma "golem" valido per gli anni Giugno 2016 e fino a Settembre 2020: non sono emerse richieste di pratiche fino alla data di ricerca dei nominativi citati e/o inerenti i dati censuari degli immobili sopra riportati;

- dalla ricerca telematica effettuata sul SUE del comune di Lamezia Terme (sportello telematico Unico sull'Edilizia) abilitato alla ricezione delle pratiche edilizie da Settembre 2020 e tuttora in corso: non sono emerse richieste di pratiche fino alla data di ricerca dei nominativi citati e/o inerenti i dati censuari degli immobili sopra riportati; [...] (cfr. richiesta allegato a.9 – elaborato a.9.2).

Per quanto riguarda la pratica n°398/2011 cart.2/12, indicata al primo punto del riscontro prima riportato, si fa presente che la stessa, è stata già esaminata alla risposta del quesito n.12² della Relazione peritale trasmessa il 24 aprile 2017 dove si rimanda per la completezza circa la verifica della regolarità edilizia e urbanistica. Per quanto attiene, quindi, alla difformità urbanistica riscontrata (avvenuto frazionamento catastale, in due autonome unità immobiliari oltre al piccolo *passetto-corridoio* a seguito di atti di aggiornamento anni 2018/2020) si rinvia a quanto riportato nella risposta del quesito n. 13 della Relazione peritale già consegnata; tenuto conto che è stata, di fatto, ripetuta analoga attività di frazionamento che aveva già determinato la costituzione dei subalterni staggiti (ex sub.32, 33 e 34).

In conclusione, si ritiene di poter suggerire la sostituzione, degli identificativi e consistenza catastali riportati nella Relazione peritale del 24 aprile 2017, con quelli attuali nel seguente ordine:

² [...] Ulteriormente dagli accertamenti eseguiti negli archivi del comune di Lamezia Terme, è emersa, la presentazione di una **Comunicazione di Inizio Lavori di Manutenzione Ordinaria**, protocollata al n.77810 del 20 dicembre 2011, mediante la quale, il signor ██████████, nato a ██████████ il ██████████, comunicava l'inizio lavori di manutenzione ordinaria "attività edilizia libera" per ...stonacatura ed intonacatura delle pareti interne; ripristino pavimentazione; pitturazione interna... da eseguirsi sull'unità immobiliare in via Calla, ex comune di Nicastro, foglio di mappa n. 16, particella n.911 sub.31 [...].



- in luogo del subalterno 32, l'attuale derivato sub.37³;
- in luogo del subalterno 33, l'attuale derivato sub.38⁴;
- in luogo del subalterno 34, l'attuale derivato sub.39⁵.

Ausplicando che la presente relazione possa risultare di valido ausilio al giudice dell'esecuzione immobiliare dr^{ssa} Alessia Lavazzo, al fine di poterne desumere i dati e gli elementi preordinati alla definizione del procedimento in argomento, lo scrivente ringrazia per la fiducia accordatagli e resta a disposizione del magistrato per ogni eventuale richiesta di chiarimenti e/o integrazioni peritali.

L'ESPERTO PER LA STIMA
Geom. Antonio Filippa

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)

³ Comune censuario di Nicastro - **reparto fabbricati: foglio di mappa n. 16, particella n. 911, sub. 37**, zona censuaria 1, categoria A/2, classe 1, consistenza 5,00 vani, Rendita Catastale € 387,34 con i seguenti Dati di superficie: Totale 116 m² – Totale escluse aree scoperte 102 m² e, riporta, nel campo indirizzo: Via Calia s.n.c., piano S1, intestato a: ██████████ nato a ██████████ il ██████████ codice fiscale ██████████, proprietà per 1/1.

⁴ Comune censuario di Nicastro - **reparto fabbricati: foglio di mappa n. 16, particella n. 911, sub. 38**, zona censuaria 1, categoria A/2, classe 1, consistenza 6,00 vani, Rendita Catastale € 464,81 con i seguenti Dati di superficie: Totale 112 m² – Totale escluse aree scoperte 101 m² e, riporta, nel campo indirizzo: Via Calia s.n.c., piano S1, intestato a: ██████████ nato a ██████████ il ██████████ codice fiscale ██████████, proprietà per 1/1.

⁵ Comune censuario di Nicastro - **reparto fabbricati: foglio di mappa n. 16, particella n. 911, sub. 39**, - Bene Comune non Censibile - e, riporta, nel campo indirizzo: Via Calia s.n.c., piano S1,

